

Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~)

Název práce: Interpretace architektury

**Práci předložil(a) student(ka): Multimediální design, specializace
Multimédia**

Studijní obor a specializace: Michaela Kupilíková

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce *)~~

Práci hodnotil(a): MgA. Radovan Kodera

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cílem práce bylo autorské zpracování tématu fotografická INTERPRETACE ARCHITEKTURY. Autorka si jako zobrazované objekty zvolila neužívané industriální stavby a zachytila je formou subjektivního dokumentu. Vytvořila kolekci fotografií jak pro výstavní prezentaci, tak pro prezentaci v tištěném či elektronickém médiu.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Autorka zvolila poměrně konzervativní metodu fotografování statických záběrů. Snímky pořizovala digitálním fotoaparátem a využívala daného osvětlení. S ohledem na interiérové snímky pro fotografování dlouhými expozičními časy využívala stativu. Konzervativní metodu zvolila proto, že odpovídala jejímu tvůrčímu záměru.

3. Přínos práce pro daný obor

Zájem o industriální stavby, i ty postupně zanikající, odpovídá společenskému a hospodářskému vývoji posledních desetiletí. I když si autorka ne zvolila nijak objevné či výlučné téma, soustředěný zájem i způsob zpracování je ve výsledku velmi přínosný. Přínos je nejen v dokumentární hodnotě vytvořených snímků zachycujících zanikající objekty, ale má i svou estetickou kvalitu. Ukazuje, že ještě nedávno zavrhaná a přehlížená účelová architektura má své hodnoty a stojí za to se jí zabývat nebo ji i chránit. Estetickým a výtvarným zobrazením všedních a účelových objektů zvýraznila autorka vnímání jejich hodnoty a přesun tohoto vnímání z pozice materiální do pozice emotivní.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou je jak samotné zpracování, tak především autorčin přístup. Sama vyhledávala objekty vhodné k fotografování, přesvědčovala vlastníky a uživatele, což nebylo jednoduché. Za silnou stránku považuji i teoretickou část, ve které autorka vysvětlila genezi své práce a představila téma v širším společenském i tvůrčím kontextu.

5. Slabé stránky díla

Za slabou stránku považuji tisky výsledných výstavních zvětšenin. U některých došlo k částečným barevným posunům a jisté degradaci díla. K tomu je třeba podotknout, že autorka vycházela ze svých technických i finančních možností.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Autorka vytvořila působivý soubor vysoké estetické a výtvarné hodnoty, zadání práce splnila jak ve formě výsledného výstavního souboru, tak mediálním výstupem. Zachytila subjektivním způsobem zanikající svět několika industriálních objektů. Její práce má i dokumentární hodnotu a může být i specifickou dobovou výpovědí. V teoretické práci pak zdařile uvedla svůj přístup do tematického kontextu a představila i názory na danou problematiku formou ankety provedené mezi svými vrstevníky.

Navrhuji známku „výborně“.

Datum: 20. 5. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný