

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Síla identity

Podnázev: Obklopení

Práci předložil(a) student(ka): David Kafka

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace
Nová média**

Posudek oponenta práce *

Práci hodnotil: MgA. Lukáš Kellner

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cíl Davidovy práce byl dle jeho textu k BP zprostředkovat divákovy pocit osobní unikátnosti každého jednotlivce pomocí vodního elementu, který je pro Davida zásadní v celém jeho životě což vnímá i na úrovni duchovní. Zvolil ke svému vyjádření médium objektu, které často používal i v předchozích pracích. Pokud budeme hovořit o v textu zmíněných inspiračních cestách David se jistě inspiroval, ale zároveň se snažil pracovat v intencích svého výtvarného i osobního názoru a rozvoje. V tomto tedy tuto práci hodnotím kladně. Zním Davidovy předchozí práce a musím tedy zároveň konstatovat, že tento konkrétní projekt je jakýmsi drobným přešlapem a jemným plácnutím do vody.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Technologicky David vychází z českého fenoménu kutilství, což je na první pohled celkem úspěšně maskováno čistou formou objektu. Zároveň je ale pod povrchem jasně patrné toto kutilské snažení. Využívá zároveň průmyslovou formu tak i klasický bastl přístup. V tomto jeho snažení hodnotím pozitivně a je v pořádku, že v rámci své práce je schopen reagovat na nové technologické i materiálové možnosti při výrobě díla. Zároveň je ale patrné, že je ještě třeba se soustředit více na testování a finální zkoušky funkčnosti jednotlivých součástí a postupů. Tato zkušenost se ale dá získat jen prací na dalších projektech.

3. Přínos práce pro daný obor

Pokud máme hovořit o přínosu pro daný obor asi bych zde spíš než v nějakém širším kontextu hovořil o přínosu pro oboru doslovně, tedy v ateliéru Nových médií. V předchozí kapitole jsem kladně hodnotil Davidovu kombinaci kutilství a využití technologických možností v profi výrobě. Toto může být tedy přínosem pro jeho spolužáky a inspirací jak pracovat na vlastních projektech.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou práce vidím v Davidově schopnosti vnímat svůj postoj k práci jako cestu jak vyjádřit vlastní identitu a nabídnout zároveň divákovi vizualizaci, do které má možnost vložit vlastní interpretace.

5. Slabé stránky díla

Davidovo dílo je možná až moc univerzální, vytrácí se v něm jeho osobní zkušenost s živlem. Z textu vyplývá, že voda je pro Davida velice důležitou a intimní záležitostí. To ale ve strohém a sterilním pojetí objektu zapadá. Zmíněná hloubka a nekonečno je zde pouze naznačeno zhruba 3cm vody, která pulzuje. I tento pohyb je ale jaksi okleštěn. Díky tomu se vytrácí právě ta energie a síla, kterou mu dodává. Zde je tento element uvězněn podobně jako zlatá rybka v malém akváriu. Tedy bez šťávy, energie, pohybu, dynamiky. Je pouze krásná.

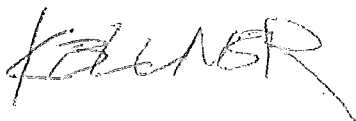
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

velmi dobře

Datum: 27.5.2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný