

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Ekologický projekt/Věci, kterým nerozumím/

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Následně komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Komise se seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

V úvodu obhajoby student představit komisi důvod výběru tématu, proč se takto, a proč.
*Kall. cílem byla křehká mapa světa se žude (a umění).
 Instalace funguje jako myšlenková mapa se spoustou souvislostí (věda - exaktní práce, umění - zachytí situaci inkvizitorním způsobem. Při tvorbě jsem vytvářel různé kresby série (např. jsem instaloval jako kresbu, pokračoval grafickými značkami...)
 V rámci tvorby jsem se věnoval i studiu teorie a filosofie vedy.
 Diskuse: doc. Merta - Práce skvělá, dovedla do podrobnosti, ale mně trochu přehlas předložená - to je můj pocit."/>*

Členové zkušební komise:

- Prof. akad. mal. Jiří Barta
- Doc. akad. mal. Vladimír Merta
- Vojtěch Aubrecht
- Dušan Brozman, M.A.
- Mgr. Barbora Dlouhá
- MgA. Vojtěch Domlátil, DiS.
- Doc. MgA. Milena Dopitová
- Peter Fašianok
- Prof. Mgr. Štěpán Grygar
- akad. mal. Pavel Koutský
- Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová
- Mgr. Lenka Merglová Pánková
- Doc. akad. mal. Josef Mištera
- MgA. Jan Morávek
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun
- Mgr. Milan Svatoš

Jiří Barta
Merta

D

Š. Grygar

Jan Morávek

Klasifikace: *VÝHRANĚ*.....

Datum obhajoby: 11. června 2015

Jiří Barta
.....
podpis zkoušejícího

1/0 mgA. maraček - „Hliníkové části nejsou pro mne vhodné
přijímání“

Student: „Jde o variabilní mě, uvažoval jsem o různých
druzech instalace.“

Prof. Gygax: „Vida je v díle nejvíce spíše jako instalace,
obráz! Ale mne chybí funkce. Důla je zpracování spíše mo-
dernistickým způsobem.“