

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Následně komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Komise se seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

V průběhu obhajoby studentka sdělila důvody volby tématu, průběh tvorby apod. "Čítala jsem příběhy vyprávěné s jazykovým, kulturním, blokem → nepřiznanosti komunikace ve svém okolí. V nainstalovaném díle → stranu přídoměnou - uměleckou komunikaci s ostatní stranou odloženou - konkrétní této komunikaci. Člověk se cítá v různých situacích (odpary, přepřesobení...)"

Prof. Barta: "V jakém měřítku je objekt zpraven?"

Studentka: "Vestručku by mohl být objekt, snažila jsem se ale zachovat funkčnost, modelku. Ke stabilitě by šlo třeba jako dům."

Doc. Merta: "Podléhám čistota formy. Do jaké míry je interakční?"

Studentka: "Tato realizace není z finančních důvodů ideálním řešením. Interaktivita je pro mne, ne pro interaktivitu s diváky. Vznikla má následně práce."

Členové zkušební komise:

Prof. akad. sochař Jiří Beránek

Doc. MgA. Milena Dopitová

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Dušan Brozman, M.A. -

Doc. akad. mal. Pavel Jarkovský -

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová -

PhDr. Jan Mergl, Ph.D. -

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

MgA. Luděk Míšek

Doc. akad. mal. Josef Mištera

MgA. Jan Morávek

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun -

MgA. Benedikt Tolar

MgA. Gabriel Vach

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 11. června 2015

podpis zkušejícího