

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: CO VIDÍM, UŽ TU NENÍ

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Richard Švejda

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): Mgr. Šárka Kobrynová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)
Paseo s.r.o., Kolbenova 931/40b, Praha 9, 190 00

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cílem práce p. Švejdy bylo zachytit podstatu tématu „Co vidím, už tu není“ a to jako prostorovou instalaci za použití rozličných materiálů. Téma bylo zpracováno v několika úrovních. Výtvarně, řemeslně a na základě myšlenkového konceptu. Všechny tyto roviny se podařilo nenásilně propojit v harmonický celek. Z vizuálního hlediska by se dalo říci, že p. Švejda všechny plány zavřel do prkenné bedny, která ve skutečnosti ale prkenná není. Tento promyšlený okometrický klam je pak sám o sobě výtvarným dílem, které v sobě ukrývá samotnou podstatu celku a tím jsou vymodelované různorodé portréty, autosugesce autora. I tyto portréty v podobě hlav jsou materiálově iluzivní a i tím vystihují zadané téma.

2. Technologická specifika (technická inovace):

V rámci použití materiálů a s nimi spojených technik je celá instalace obdivuhodně různorodá. Technologicky náročná, na postup zpracování, je jak práce s porcelánem, tak s bronzem. Dílo dále obsahuje i objekty z dalších materiálů a tato rozmanitost ho řadí mezi časově velmi obtížný projekt na celkové zpracování. Z hlediska výrobního postupu hodnotím velmi kladně propojení všech materiálů, autorovu zručnost i odbornost a odvahu pustit se do takto časově náročných technologií.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos celé práce vidím především v propojení zkušeností, které p. Švejda získal studiem v rámci studia oboru Sochařství a oboru Keramika a porcelán. Experiment s propojením těžký/křehký je dostatečně harmonický a ač není ničím převratně novým, často se s ním v této podobě nesetkáváme.

4. Silné stránky díla

Za silné stránky díla považuji nejen již zmíněné technologické propojení rozličných materiálů, řemeslné zpracování, zručnost p. Švejdy, ale i zvládnutí náročného úkolu v osobité rovině. Tedy jako samovolnou výpověď autora, která i přes svoji prvopočáteční jasnost (hlavy uvnitř porcelánové bedny mají různé atributy) zůstává v podstatě skryta a je na pozorovateli, jak celek díla v zásadě pochopí.

5. Slabé stránky díla

Slabé stránky nejsou na první pohled zřejmé, je možné, že v rámci rozličných technologií se časem nějaké chyby projeví. Sám autor přiznává, že obtíže působilo lepení jednotlivých porcelánových dílů. Je otázka spíše zkušeností, jestli by nebylo lepší užít tzv. chemické kotvy, tedy lepidla na bázi dvou komponentních složek, pryskyřice a tvrdidla.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Přes jisté výhrady k písemné práci (kterou ale nepovažuji za stěžejní) hodnotím práci výborně.

Datum: 17. 5. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný