

Protokol o hodnocení ~~bakalářské práce – diplomové práce *)~~

Název práce: Soukromý rituál

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Kristina Ratajová

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Milan Pekař

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Cíl práce

(a jeho naplnění):

Tématem práce Kristiny Ratajové je práce nazvaná Soukromý rituál. Čekal jsem tedy spíše práci, která se bude pohybovat na straně volného umění nebo na pomezí umění a designu. Nakonec je ale výsledkem velice strohý design, na kterém jen těžko hledat nějaký osobní detail, něco co půjde i za nezbytnou hranu funkčnosti a nezbytné estetiky.

Myslím si ale, že tato cesta, kdy student často mění pohled a přístup ke svému zadání je důležitá a často lepší než přímočaře naplánované koncepty s jasným koncem.

Pokud jsou cílem práce funkční a pěkné květináče na bylinky, tak cíl práce naplněn byl.

Pokud je ale cílem zpracovat téma soukromého rituálu, tak zde vidím příliš málo osobního vkladu do problematiky. Chybí mi zde trochu hravosti a vyjádření osobní zkušenosti s růstem rostlin od semínek po vlastní produkt k použití v kuchyni.

Myslím si, že osobnější přístup by mohl pomoci i designu výsledných produktů se lépe odlišit od běžné průmyslové produkce.

Technologická specifika

(technická inovace):

Po technologické stránce je práce odvedena perfektně, alespoň jak mohu posoudit z fotodokumentace. A to hlavně s přihlédnutím na krátkou zkušenost autorky v oboru keramiky.

Všechny postupy jsou vysvětleny a zdokumentovány bezvadně. Zvolené materiály jsou pečlivě vybrány, přesně tak, aby co nejlépe sloužily své funkci.

Určitě by také stálo za další prozkoumání potenciálu vzlínavosti vody v červenicovém střepu. Možná by se tak dalo vyhnout textilním knotům a produkt tak zjednodušit.

Přínos práce pro daný obor

Zde bych souhlasil s autorkou, že největším přínosem je kombinace materiálů - porcelánu a červenice. Toto setkání dvou materiálů z opačných konců keramického spektra považuji za

velice šťastné a je použito chytře. Hlavně u květináčů, kde je prodyšná červenice stále nepřekonaným materiálem. V kombinaci s porcelánovým obalem tak vytváří objekt, který je pro nás akceptovatelnější v městském bytě.

Silné stránky díla

Nejsilnější stránkou díla je pro mě opět zdařilá kombinace materiálů, a to jak po estetické, tak i po funkční stránce. Také celkové řemeslné zpracování u kterého bylo myšleno na každý detail a nic nebylo necháno náhodě. Autorka si poctivě prošla každou technologií od počátku až do konce, a to je často u hledání výsledného tvaru a funkčnosti velmi důležité.

Slabé stránky díla

Až přílišný důraz na technickou a estetickou část projektu. Chybí zde větší osobní vklad a zkušenost, designu by to určitě prospělo. Jako skoro přebytečnou vnímám misku s přihrádkami na výpěstky, nějak mi nezapadá do celkového konceptu stejně jako panenkovský skleniček který se nehodí ke strohým květináčům. Použitý dekor mohl být lépe zpracován a možná by pak pomohl celý set a koncept rituálu lépe propojit.

Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes výhrady si dovedu hravě představit, že si květináče s bazalkou dám na okenní parapet a proto navrhuji známku výborně.

Datum: 20.5.2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list