



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizuální identita existujícího subjektu

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Daniel Hotovec

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): akad. mal. Pavel Hrach

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

Daniel Hotovec si vybral jako téma diplomové práce vizuální identitu města Ledeč nad Sázavou. Vytvořil logo pro město, grafický manuál, propagační letáky a plakát. Soubor letáků má netradiční formu. Snažil se propagovat svým způsobem hlavně historické památky města. Rozsahem diplomové práce vytčený cíl naplnil. Bohužel obsah a úroveň kvality designu je velmi problematická.

2. Technologická specifika

Autor vytvořil svoji kolekci prací standardním způsobem pomocí počítače v programech Photoshop a Indesign. Fotografie jsou autorské, pořízené asi digitálním fotoaparátem. V designu propagačních letáků a ve firemních tiskovinách použil písmo ROBOTO. Více jsem se z teoretické obhajoby nedozvěděl. Vůbec je teoretická práce hodně nedotažená. Např. bod 6,2 - sazební obrazec je pro mne nepochopitelný a nesrozumitelný. Student nezvládá problematiku tématu, nejde do hloubky. Vše je hodně povrchní. Rešerše jsou nedostatečné. Vůbec se nezamyslel nad problematikou vizuálních identit českých měst, nebo evropských. Proto se nemohl poučit, jak jinde toto téma zvládají.

3. Přínos práce pro daný obor

Autor ve své teoretické obhajobě píše, že jeho absolventská práce je přínosem pro město. Myslím, že po stránce komplexu kvality grafického designu přínosem není. Také s propagací města to není žádná sláva. Množství letáků abecedně řazených je sice zajímavý, ale svým způsobem nesmyslný. Návštěvník si má odnést komplexní pohled na město jeho historii a architekturu. Tím si nejsem jistý.

4. Silné stránky díla

Kladem této diplomové práce je autorská fotografie. Řada fotografií je průměrné kvality, z kterých autor používá hlavně výřezy a detaily. Aplikuje je na množství letáků abecedně řazených. Ty jsou často někdy i násilně vázány od A až do Z. Autor vytvořil fotografie záměrně bez kontrastu, fotografoval měkkým světlem, aby byly zamlžené. Některé výřezy jsou však hodně nahodilé a necitlivé. Také způsob prezentace prospektů na parketové podlaze mi připadá poněkud nešťastný.

5. Slabé stránky díla

Velmi problematický je základ vizuální identity města - logo. Obrazové logo vychází z heraldiky Ledče nad Sázavou. Jsou to stylizované listy leknínu, z kterých autor vytvořil šipku, kterou doplnil běžnou groteskovou sazbu, hodně nevyrovnanou. Listy nejsou dobře stylizované, stonek je opticky silnější než kontury listů. Kompozice z listů na původní heraldice je mnohem lepší než bezradná kompozice, kterou diplomant vytvořil. Obrazové logo nefunguje samostatně, s písmem je to přímo tragické. Logo, které má být základem, v tomto případě považuji za nejslabší článek z diplomové práce. Původní heraldický znak je grafický skvost.

Grafický manuál je velmi neúplný. Začneme akcidenčními tiskovinami, kde jsou jen vizitky a dopisní papír. Přitom fungující město potřebuje velké množství funkčních tiskovin. Chybí reklamní předměty a webové stránky. Autor se vyčerpal množstvím letáků, které jsou fragmentovité, svým množstvím /celá abeceda/ nefunkční. Jsou trochu dělané na efektní dojem. To potvrzuje plakát složený ze všech obálek letáků, který je dost samoučelný. Všude je mechanický přílepek - slogan POZNEJ LEDEČ. Díky plakátu se možná návštěvník Ledče dobře naučí abecedu.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Diplomovou práci pana Hotovce považuji za velmi nešťastnou. Už její výběr je velmi problematický. Hlavně přístup ke zpracování tématu je povrchní. Autor se soustředil jen na fotografování města, které sice dobře zná, ale je to v podstatě na škodu věci. Logo a celé jeho zpracování a užití je velmi slabé. Práce s autorskou fotografií vizuál města nespasí. Nápad s abecedou prospektů nestačí. Práce nemá silnou koncepci. Je absolutně bez nápadu, vtipu a výrazné grafiky. Její úroveň je hodně středoškolská. Hodně málo k magisterskému absolutoriu.

Proto tuto diplomovou práci **n e d o p o r u č u j i**.

U mne - **n e v y h o v ě l**.

Datum: 27. 5. 2015

Podpis: Pavel Hrach

