



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizualní identita existujícího subjektu

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Maxim Yanbekov

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Kristýna Fišerová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Maxim Yanbekov si zvolil pro svou diplomovou práci mimořádně těžký úkol, který se mu podařil dotáhnout do zdárného konce – vizuální identitu Plzeňských městských dopravních podniků, včetně zpracování systému městské dopravní navigace.

Toto téma vyžaduje od grafického designéra maximální koncentraci, racionální přístup a pečlivý výzkum komplexně navržených a realizovaných orientačních systémů v zahraničí. Protože místo řešení MHD umístil Maxim Yanbekov do Plzně, bylo nutné nejen se inspirovat dobrými příklady ze světa, ale snažit se najít úskalí současných navigačních systémů, orientační infrastruktury a celého vizuálního stylu MHD zde - v Plzni.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Na klíčových cedulích, mapách, brožurách nebo třeba lístcích, ukazuje, jak by mohl nový systém fungovat a hledá optimální řešení. Rozsah práce je nadstandardní.

3. Přínos práce pro daný obor

Úkol je náročný v tom, že nevyžaduje od autora pouze grafické ztvárnění, ale zejména pečlivé promyšlení, aby vše fungovalo a bylo v souladu. Ideální zpracování informačního systému je, když jej cestující berou jako přirozenou součást prostředí. Maxim Yanbekov ve své práci respektuje všechny souvislosti, dílo které předkládá je srozumitelné a sdělné.

4. Silné stránky díla

Na projektu, který si Maxim Yanbekov zvolil, pracuje většinou celé studio, vícečetný tým designérů, proto si z mé strany vysloužil diplomant obdiv za odvalu, kterou prokázal, když se tohoto tématu zhostil. Je sympatické, že se autor nesnažil být za každou cenu originální na úkor čitelnosti a předkládá čisté, funkční řešení. U piktogramů vidím jako dobrý nápad jejich uzavření do kruhu, tím se zajistí relativní nezávislost na pozadí a dají se používat i samostatně v architektuře. Zvláštní pozornost si zaslouží objem práce, kterou diplomant odevzdal, zdá se mi, že z tématu student dokázal vytěžit maximum – od řešení piktogramů, rozsáhlý soubor grafických prvků, přes doprovodné tiskoviny až po potisk vozů a zastávek.

Čením si odvahy, že si Maxim Yanbekov neváhal zvolit nesnadné diplomové téma.

5. Slabé stránky díla

Návazné tiskoviny působí příjemně, jen v některých případech, jako třeba u brožur, kde diplomant používá ilustrace autobusů, trolejbusů a tramvají se nemohu ubránit pocitu, že výtvarné zpracování je určeno více dětem, než dospělým. Domnívám se, že tyto – z mého pohledu ilustrace spíše do dětské knihy – nebylo nutné do řešení systému zařazovat, stačilo použít jednodušeji řešené piktogramy. A také se musím přiznat, že ač chápu, že autor nechtěl nic ošidit, mapy s přehledem jednotlivých tras na mě působí poměrně dosti komplikovaně. Někdy je dobré na topografii rezignovat a nesnažit se vše zachytit maximálně věrně.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Za předloženou práci navrhuji vzhledem k rozsahu odevzdané práce ohodnocení: výborně

Datum: 20. 5. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný