



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: DESIGN ČERPACÍ STANICE

Práci předložila studentka: Lenka ČERNOHLÁVKOVÁ

Studijní obor a specializace:  
Design, specializace Produktový design

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil: doc. akad. soch. František Pelikán

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Předložený projekt je kvalitně zpracován a cíl plně splňuje.

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Studentka se hlavně zaměřila na použití technologicky vhodných materiálů. Ne vždy, dle mého, se jí to ale plně podařilo. Viz. dále.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Z textu i z představeného výsledného díla je zřejmé zaujetí studentky tímto úkolem i dostatečná orientace v problematice. I když použité tvarotvorné prvky jsou, vzhledem k účelu, různorodé, celkově vytváří vyvážený dojem.

#### 4. Silné stránky díla

Předložený návrh představuje tvarově ucelený a logicky uspořádaný objekt. Jednotlivé prvky spolu tvarově i proporčně komunikují a doplňují se.

Provedení modelu je kvalitní a přesvědčivě dokumentuje autorčin záměr.

#### 5. Slabé stránky díla

Nejsem si jist, zda použití železobetonu v obou částech budovy, vzhledem k případným úpravám a změnám (z hlediska měnících se potřeb). je ideální řešení?

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Předložený návrh charakterizuje promyšlená tvarová, funkčně vyhovující forma.

Navrhuji známku výborně.

Datum: 30.5.2015

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný