

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Název práce: Reflexia typicky maskulinných odevných prvkov a ich začlenenie v dámskom odevu.

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou PC prezentace. Poté proběhlo představení jednotlivých modelů prostřednictvím módní přehlídky. Následně byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Komise se seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka předložila komisi se svým návrhem a kresbami BP. Hledala nový styl pánského prvku. Mgr. Augustinová: "Výhodou kolekce je použitelnost a praktičnost i možnost kombinovat modely mezi sebou."

Doc. Pelikán: "Je pro mě model kompletní?"

Studentce předložila komisi svůj návrh detailu a vysvětlila, proč některý detail používá a jiný ne.

Brozman M.A.: "K tvůrčosti nemám velký problém."

Kolekce nepůsobí jednotně esteticky jako celek. Najímáte prvky, ale držíte se nepůsobí."

Komise se shodla, že kolekce chybí praktičnost a originalita. Autorka upřesnila své návrhy a její kolekce působí praktičtěji.

**Členové zkušební komise:**

Doc. Petr Vogel, M.A. —  
 MgA. Barbora Augustinová —  
 Dušan Brozman, M.A. —  
 PhDr. Petra Matějovičová —  
 PhDr. Jan Mergl, Ph.D. —  
 Mgr. Lenka Merglová Pánková —  
 Doc. akad. mal. Josef Mištera —  
 Doc. akad. mal. Aleš Ogoun —  
 Doc. akad. soch. František Pelikán —  
 Mgr. Veronika Pilná —  
 MgA. Martin Verner —  
 MgA. Zdeněk Veverka —

Klasifikace: ..... *JOBĚ* .....

Datum obhajoby: 11. června 2015

.....  
 podpis zkoušejícího