



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: UNISEX

Práci předložil student: Jan KONÁŠ

Studijní obor a specializace:

Fashion design, specializace Design obuvi a módních doplňků

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotila: MgA. Jindra Jansová

(Fashion designer, Kloboučnická 21, Praha 4, 140 00, jindrajansova@seznam.cz)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cílem práce bylo pro Jana Konáše dle jeho slov „vytvoření pomocí doplňků celou siluetu inspirovanou hybridem mezi andělem a mimozemšťanem“. Co se týče použití doplňků jako nosného prvku a z kolekce těchto doplňků vytvořit celou siluetu, považuji tuto část práce za nejnosnější a dobře zvládnutou. Co se týče představy Anděla/mimozemšťana, do této části práce bych nerada zasahovala. Každý má velice specifickou představu o tomto tématu a často není totožná s názorem druhých. I přesto, že má představa na toto téma by byla jiná, přístup Jana a jeho vizi chápu a proto i musím souhlasit, že svou ideu naplnil.

Osobně si myslím, že by stačilo věnovat se pouze tématu unisex nebo tématu Anděla nebo myšlenke vytvoření celé siluety modelu doplňky. Pak má designér možnost hlouběji se ponořit do daného tématu. Nemyslím to ovšem jako výtku, je to pouze rada nebo podmět k zamyšlení.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Jako velmi dobře zvládnuté po technické stránce bych hodnotila boty, čepici a pásek. K náprsníku a taštičce na opasku bych měla menší výhrady, co se týče přesnosti šití. Chápu však, že sešívání kůže a textilu např. u náprsníku je velice náročné.

Jan Konáš se držel klasických technologických postupů. Tento přístup chápu, jelikož se jedná o určitou analýzu řemeslné části a způsob jak prakticky zvládnout řemeslné postupy. U této práce shledávám zvolený technologický způsob za správný. Do budoucna bych však doporučila Janovi více zkoušet i za cenu chyb. Chápu, že Bakalářská práce je především o finálním výstupu. Pro designéra samotného jsou však zkoušky a omyly největším přínosem v jeho práci, z hlediska dlouhodobého vývoje. Doporučila bych např. zkoušky více druhů šití (šířka, délka stehu), způsob zapravení hran kůže, barevné zkoušky (mohou být například pouze z textilu, jelikož chápu že s kůží se má nakládat s rozumem), různorodé tvarové zkoušky jednotlivých doplňků, druhy střihů kraťasů (stačí v kresbě) ... Myslím že tyto zkoušky by pomohly Janovi najít nová řešení, která by mohla být inovativní, nebo něčím specifická.

Jak Jan sám píše, doplňky vytvářel poprvé, proto jemné chybičky na které jsem upozornila, chápu. I přesto, že Jan považuje boty jako nejslabší z hlediska zpracování, já je považuji za nejsilnější část a nejlépe zvládnuté. Možná Jan posuzuje boty takto přísně, jelikož výrobu bot ovládá nejlépe, proto vidí každou chybičku.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem práce je myšlenka vytvoření doplňků jako nosného prvku, nikoliv doplňujícího a vytvoření celé siluety. Také téma doplňků unisex je velice silné. Tato myšlenka má velký potenciál a doporučila bych Janovi tomuto tématu se dále věnovat, především pak proto, že jak Jan sám píše, toto téma ho zajímá a baví.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku díla považuji zpracování a estetickou hodnotu bot. Jan perfektně zvolil tvar kopyta i platformy. Především na fotkách je vidět, že tyto boty opravdu perfektně fungují na pánské noze, ale stejně tak si myslím, že budou perfektně fungovat i na dámské noze. Možná by stálo za úvahu model nafotit i na ženě – tím by se umocnila prezentace myšlenky unisex. Jedinou maličkost bych vytkla, a to je zvolený taháček u zipu.

Dalším silným bodem práce jsou fotky, které prezentují myšlenku. Prostředí je velmi dobře zvolené. Nejvíce se mi líbí fotografie modelu stojícího na schodišti. Tato fotografie nejvíce vystihuje myšlenku „novodobého anděla“.

Jak už jsem se zmiňovala, velmi silná je myšlenka vytvoření celé siluety a použití doplňků jako nosného prvku. Jan velmi dobře zvolil proporci doplňků i celkovou kompozici.

5. Slabé stránky díla

Za slabší stránku díla považuji použité kovové zapínání – přezka u pásku, jezdec zipu u bot a zapínání u chrániče hrudníku. Chápu, že na českém trhu je výběr těchto součástí malý a nabízený vzhled velice nedostatečný. Jsou to ale zároveň velice důležité součásti, které ovlivňují celkový vzhled a dojem. Použité tvary si já osobně spojuji s klasickou konfekcí a to modelu při zvoleném tématu nepomáhá. Naopak vnitřní zapínání u taštičky považuji za vhodně zvolené v rámci tématu unisex.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 28. 5. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný