

Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: MALÁ KOLEKCE OBUVI, KABELEK NEBO DOPLŇKŮ,
VE KTERÉ JE ZÁKLADNÍM PRVKEM MOTIV, DEZÉN NEBO JINÝ
DETAIL (TISK, VÝŠIVKA...)**

Práci předložila studentka: Maria Nina VÁCLAVKOVÁ

Studijní obor a specializace:

Fashion design, specializace Design obuvi a módních doplňků

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotila: Mgr.art. Ivana Kaňovská

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Ivana Kaňovská, interní doktorand Vysoké školy výtvarných umění v Bratislavě, Katedra textilu,
Drotárská 44, Bratislava 811 02

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Studentka Maria Nina Václavková předkládá bakalářskou práci – malou, autorskou kolekci obuvi, ve které je základním a spojujícím prvkem motiv organického charakteru, který prostřednictvím inspiračních zdrojů rozpracovává jako hlavní a nosný prvek kolekce. Hlavní výtvarnou ideou je „narušování“ přirozené siluety obuvi prostorovým objektem.

Silnými inspiračními zdroji jsou tendence - estetické deformace a úpravy lidského těla, které prozkoumává, jak v kontextu historie a různých kultur, tak v dílech současných výtvarných umělců, (jmenujme například jména: Bart Hess, Lucy McRae, William Farges ad.), pro které je lidské tělo primárním výrazovým prostředkem a pracují s ním v podobě bizarního objektu.

Autorka si pohrává také s termínem: „shoe fetishism“, pojem - se kterým se zcela logicky setkává díky samostudiu již zmíněných inspiračních zdrojů. Koncentruje se především na deformaci chodidel. To jsou hlavní východiska pro rozpracování výtvarného motivu – 3D objektů, které nenásilně deformují siluetu obuté lidské nohy. Autorka cílí především na oblast nártu a paty nohy – dvou výrazných „fetišistických objektů erotické touhy“. Tvarově naopak autorka vychází ze stylizace zvířecích motivů, v návaznosti na studium motivu, ornamentu a přírodních kmenů a jejich tělesných deformit.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Autorka je sama řemeslným zhotovitelem předkládané kolekce obuvi. Při realizaci využívá jak klasické obuvnické postupy, tak také moderní technologie.

Záměrem a cílem je minimalizace švů a celková jednodušnost u všech tří modelů.

Originálním řešením je využití tříslučiněné usně, která se nevyužívá běžně v obuvnickém průmyslu. Autorka zmiňuje náročnost a nepoddajnost tohoto materiálu při zpracování na obuvnickém kopytu a při zpracování s ním přímo experimentuje, později však oceňuje jeho vysokou pevnost, díky tomu tak realizované páry obuvi nepotřebují žádné další konstrukční prvky. Výsledkem jsou dokonalé, bezešvé modely z jednoho kusu kůže, která je na řezu zpracována za pomoci technologie digitálního laseru – což zaručuje dokonalý, přesný a čistý řez, modely tak mají dokonalou hranu a zachovávají si díky absenci podšívky absolutní materiálovou čistotu.

3D modely autorka nejprve modeluje ručně z modelářské hmoty Clay, které následně nasnímá technologií 3D scanneru. Tím získává 3D data pro finální přípravu modelů v 3D programu a pro následné frézování a další obrábění.

Inovativním řešením je také pogumovaná povrchová úprava samotných 3D modelů, která decentně kontrastuje se svrchní černou usní.

3. Přínos práce pro daný obor

Kolekce obuvi je inovativní nejen hledáním nového, estetického tvarosloví a siluety obuvi samotné, ale z mého pohledu jde o koncepci „parazita“ v obuvi, díky němuž získávají jednotlivé páry schopnost „vyprávět příběh“, ovšem se zachováním principu kultivovanosti a nositelnosti obuvi v reálném životě, což zvláště oceňuji. Kolekce není pouze vizuálně zajímavým, výtvarným počinem, ale inovativním konceptem se schopností stát se životaschopným prodejním artiklem.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou díla je i přes experimentální přístup autorky vyvážená, vysoce estetická a ucelená kolekce obuvi, s originálním výtvarným přesahem a dokonalým zpracováním. Práce mi jako oponentovi nebyla zpřístupněna fyzicky, z přiložené fotodokumentace je zde však jasně viditelná, nesporná řemeslná dokonalost a zpracování.

5. Slabé stránky díla

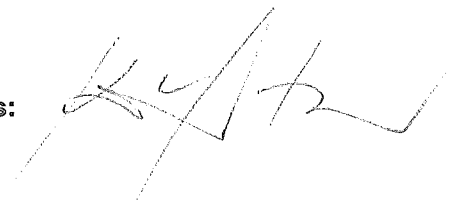
Za slabý článek bakalářské práce považuji nedostatek poznámek v textu, odkazující k použité literatuře, což je však nejslabší stránkou předložené práce, je její nevyhovující a nedostatečná fotodokumentace v přílohách, což samozřejmě nemá vliv na kvalitu realizovaného díla.

Jako oponent nemám k dílu samotnému žádnou výhradu, splňuje dle mého názoru ty nejnáročnější kritéria designu obuvi.

6. Hodnocení a navrhovaná známka
(v ý b o r n ě, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: ve Zlíně 20.5.2015

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned to the right of the 'Podpis:' label.

*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný