



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Geometrie / zdroj, systém, řád, princip

Podnázev: Geometrie v přírodě

Práci předložila studentka: Tereza Jurusová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce)

Práci hodnotila: PhDr. Světlana Spiwoková

Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, Malé náměstí 9, Praha 1

1. Cíl práce

Cílem práce bylo vytvořit kolekci šperků inspirovanou geometrickými tvary květů. Na téma Geometrie/ zdroj, systém, řád, princip studentka vytvořila soubor osmi náramků a dvou prstenů. Její artefakty jsou inspirovány symetrií květů z luk a lesů. Cíl práce byl splněn. Materiálem pro práci byla měď. Celá kolekce je patinována tak, že se jednotlivé články náramků skutečným okvětním lístkům velmi blíží. Šperky v podobě květů jsou časté ve všech kulturách už od Egypta. Na předložené práci je však patrné, že studentka prastaré téma zvládla bez jakýchkoli návratů do historie. Inspirací je jí geometrie skutečné, živé přírody.

2. Technologická specifika

Velmi dobře je zvládnut poměrně složitý výrobní postup. Především nesnadné pájení na tenké, tlačení a cizelování tvarované články. Rovněž patinování provedené pouhým zahříváním a žláháním je velmi neobvyklé. Technologicky jsou šperky zvládnuty výborně. Vznikla autorská kolekce jemných, originálních šperků.

3. Přínos práce pro daný obor

Za přínosné považuji užití tradičního kovového materiálu i to, že experiment s patinováním byl proveden na méně ušlechtilém kovu. Rovněž si cením toho, že studentka nezvolila daleko snadnější způsoby získání zajímavých barevných odstínů syntetickými barvami, či běžně prodávanými patinami.

4. Silné stránky díla

Soubor šperků považuji za výborný, vážím si dovednosti prokázané především v jemnosti a barevnosti náramků.

5. Slabé stránky díla

V teoretické části práce je však několik chybných a nepřesných výroků. Mohou vycházet i z nevhodných zdrojů informací. Učebnice Antonína Braniše byla vytvořena pro potřeby a podle osnov učiliště, kniha Karla Táubla byla v roce 1989 již reedicí, rovněž na needitovaných internetových stránkách jsou chyby zcela běžné. Tuto literaturu – zdroje bakalářské práce lze považovat za zastaralé a nevědecké. Chybný je především výklad koroze mědi na straně 16. Důkladně a zajímavě jsou však popsány květiny, které byly pro tvorbu vzorem. Rozbor tématu včetně zmínky o Fibonacciho posloupnosti i kapitola, která se zabývá geometrií, jsou zpracovány velmi dobře.

6. Hodnocení a navrhovaná známka - výborně

Datum: 16. 5. 2015

Podpis:

