

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: ŠPERK PRO ...
Podnázev: HORTUS CONCLUSUS

Práci předložil(a) student(ka): Sára Milesson

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Martin Verner
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Autorka si vytyčila za cíl vytvoření kolekce šperků pro ruku. Tento cíl byl splněn už samotnou volbou typů šperků. Prostřednictvím náramků a prstenů adoruje ruku a její tvořivou sílu. Tvarosloví připomínající středověké architektonické principy dávají ruce spíše výtvarný rámec, než že by se jednalo o nositelné šperky.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Šperky jsou dle obrazové dokumentace zpracovány čistě, kladně bych hodnotil i kombinaci klasických technik s plastem. Vytknul bych snad jen zpracování jehel, které jsou pokroucené ještě před použitím a vzhledem k čistotě užitého tvarosloví vyloženě vybočují z rámce celé práce.

3. Přínos práce pro daný obor

Spíše než oborový přínos bych ocenil osobní přínos pro autorku.

4. Silné stránky díla

Ocenil bych precizní zpracování šperků a práci s historickými podklady. Zajímavá je i volba samotného tématu - Šperk pro ruku.

5. Slabé stránky díla

Slabé stránky bych vyděl především v celkové plošnosti objektů, z které se autorka pokusila vystoupit pomocí jehel, jež však poněkud popírají samotný záměr šperků - oslava ruky jako tvořivé síly. Ruku spíše zraňují, než že by ji oslavovaly. V textové části pozoruji značnou nesourodost myšlenek a chybějící obrazovou dokumentaci inspiračních zdrojů, z kterých autorka přebírala tvarosloví.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum:

19.5.2015

Podpis:

