

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Bakalářská práce**

# **SVĚTLO A STÍN**

**SVĚTELNÉ BODY**

**Tereza Suttnerová**

**Plzeň 2015**

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara**

**Katedra designu**  
Studijní program Design  
Studijní obor Design kovu a šperku

**Bakalářská práce**

**SVĚTLO A STÍN**  
SVĚTELNÉ BODY

**Tereza Suttnerová**

Vedoucí práce: Doc. M. A. Petr Vogel  
Katedra designu  
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara  
Západočeská univerzita v Plzni

**Plzeň 2015**

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2015

.....

Podpis autora

## **Poděkování**

Ráda bych zde poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Doc. Petru Vogelovi, M.A. za jeho drahocenné rady a především za podporu při cestě k realizaci mého objektu.

Dále nesmím opomenout mou rodinu a v neposlední řadě několik rybářů ze skupiny „rybolovnorsko“, kteří mi pomohli se samotným vyzdvihnutím objektu na ostrově.

# OBSAH

1. MÉ DOSAVADNÍ DÍLO V KONTEXTU SPECIALIZACE	1
1.1 Pečetní prsten- Pilíře světa	1
1.2 Světlo a stín	2
1.3 Řetěz řetězení	3
1.4 Ladislav Sutnar – geometrie	4
1.5 Krása v nás a kolem nás	5
2. TÉMA A DŮVOD JEHO VOLBY	6
3. CÍL PRÁCE	8
4. PROCES PŘÍPRAVY	9
5. PROCES TVORBY	10
5.1 Zhotovení jednotlivých segmentů objektu	10
5.2 Realizace objektu na ostrově	11
5.3 Tvorba malých objektů	12
5.4 Broušení kamenů	13
6. TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA	14
6.1 Technologická specifika velkého objektu	14
6.2 Technologická specifika malých objektů	15
6.3 Technologická specifika broušených kamenů	15
7. POPIS DÍLA	16
7.1 Popis objektu	16
7.2 Popis malých objektů	16
7.3 Popis broušených kamenů	16
8. PŘÍNOS PRÁCE PRO DANÝ OBOR	17
9. SILNÉ STRÁNKY	18
10. SLABÉ STRÁNKY	19
11. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	20
a) Knižní a periodická literatura	20
b) Internetové zdroje	20
12. RESUMÉ	21
13. SEZNAM PŘÍLOH	22

# 1. MÉ DOSAVADNÍ DÍLO V KONTEXTU SPECIALIZACE

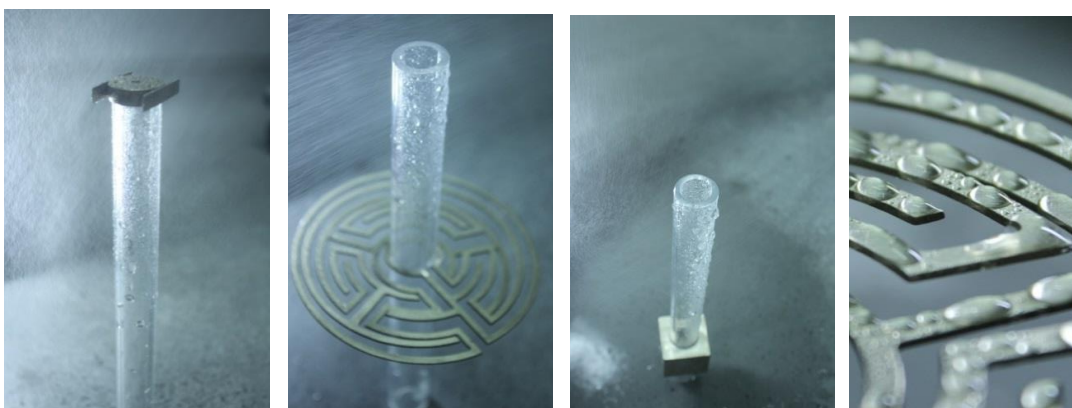
Obor design kovu a šperku jsem si zvolila pro jeho neuvěřitelné spektrum možností, jak svou tvorbu uchopit. Nabízí neomezené možnosti použití nejrůznějších technik, forem šperku a jejich měřítek. Již na tzv. dni otevřených dveří jsem byla okouzlena přátelskou a rodinnou atmosférou, kterou tento obor oplývá. A právě v tento den mi bylo ctí seznámit se s Prof. Ak. Soch. Vratislavem Karlem Novákem, pohovořit o filozofii oboru a jednotlivých dílech studentů. Okamžité podání přihlášky byla jasná volba.

Dříve, než se pustím do popisu samotné bakalářské práce, ráda bych na úvod představila několik prací, vytvořených během bakalářského studia. Záměrně jsem vybrala z děl, které byly přínosem právě pro mou bakalářskou práci jak z technické tak pocitové stránky.

## 1.1 Pečetní prsten - Pilíře světa

Jedná se o první klauzurní postupovou zkoušku a mé opravdové seznámení s novou specializací. V prvním semestru jsem prošla obrovským posunem vpřed, a to především díky Doc. M. A. Petru Vogelovi a jeho drahocenným radám při konzultacích a bližšímu poznání jeho osoby, která se mi stala blízkou. Vzájemné napojení, porozumění a podpora je to nejdůležitější, co jsem pod jeho vedením při studiu mohla získat. Také nesmím opomenout můj technický posun a to díky Bc. Miroslavě Veselé.

Pečetní prsten, na mnou zvolené téma „meditace“, byl na rozdíl od děl ostatních spolužáků poměrně velký, dalo by se jej považovat spíše za objekt. Tento fakt značí mou náklonnost k větším objektům, což je i v mé bakalářské práci značně patrné. Velikost prstenu se neshledala s chválou a s odstupem času i já poznala, že toto nebyla správná cesta, proto vám nyní mohu mou práci představit jako „Pilíře světa“.



Příloha 1

## 1.2 Světlo a stín

S tématem „Světlo a stín“ jsem se setkala již jednou, a to hned na konci prvního ročníku bakalářského studia, kdy jsme jej měli realizovat v podobě sedmi broží. Možnosti pojetí tohoto tématu jsou velmi široké a právě proto jsem se rozhodla k němu vrátit i v mé bakalářské práci.

Brože jsem zpracovala formou permanentního tetování, jelikož jedna z mých hlavních mimoškolních aktivit, je právě tvorba tetování. Tato práce mě velmi bavila a naplňovala především proto, že se jednalo o práci s lidmi. S každou ze sedmi osob jsem jeho tetování dlouze rozebírala, na základě získaných informací a především mých pocitů dala dohromady abstraktní motivy. Dominantou těchto motivů byly zvolené barvy a znatelná rovnováha (světlo x stín, dobro x zlo, jin x jang....).



Příloha 2

### 1.3 Řetěz řetězení

Další z mých prací a dovolím si říci, že z vybraných má nejoblíbenější je právě tato. Vzhledem k získanému ocenění a hodnocení na výbornou tento názor pravděpodobně nesdílím jen já.

Řetěz je odrazem mé těžké začátečnické práce v kovárně a zároveň velmi jemných začátků v tvorbě zlatnické. A právě kontrast je stěžejní myšlenkou tohoto díla. Dříve jsem tuto práci obhajovala jasnými argumenty, ovšem dnes se těším z prostoru, který divákovi dávám. K myšlence o prostoru diváka jsem došla díky výstavě „Přesahy“ v galerii Ve Středu, kde jsem pozorovala reakce diváka a vyslechla zajímavé názory spolužáků z fakulty.

Podstatným pozitivem na tomto díle je i přínos pro mou bakalářskou práci. Realizace kované části v rámci školní praxe probíhala v kovářské dílně Waldorfské školy v Příbrami pod vedením Ing. Karla Eliáše. Díky této praxi jsem byla opět vítána při přípravě jednotlivých segmentů mého objektu v rámci bakalářské práce.



Příloha 3

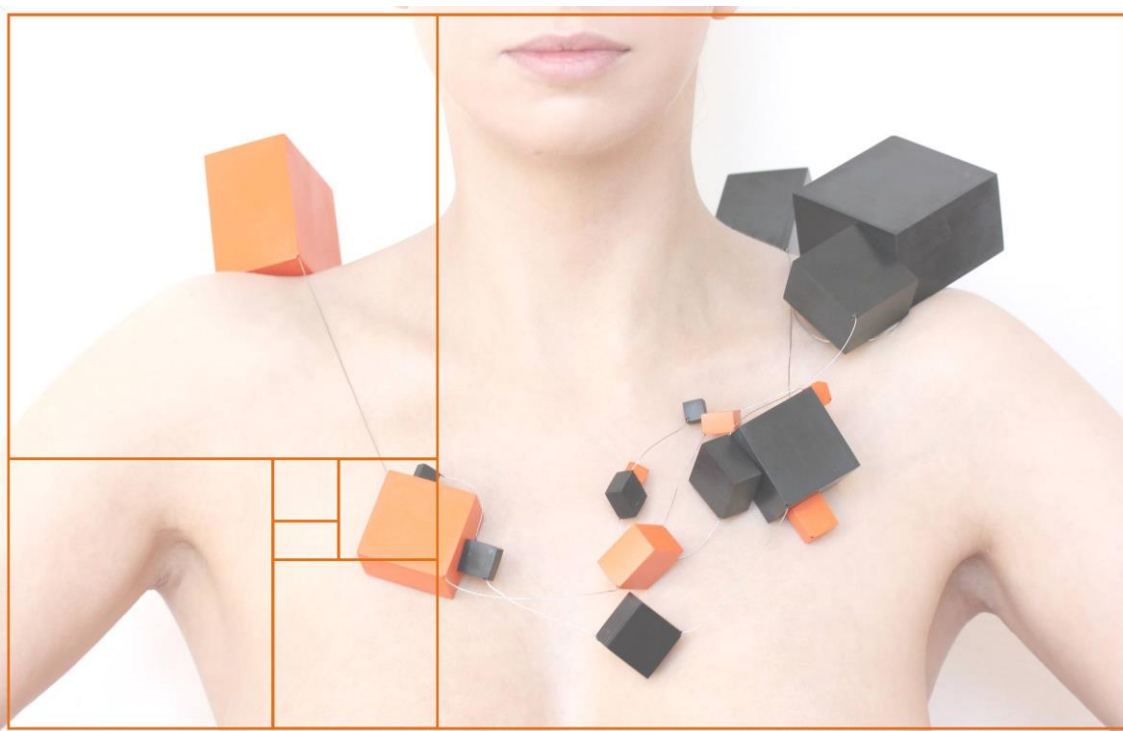


#### 1.4 Ladislav Sutnar – geometrie

V posledním díle, které vám chci představit, je podstatou chaos, který má řád. Svým způsobem toto pojetí charakterizuje i mě samotnou. Ovšem to teď není důležité, důležitý je zde řád zlatého řezu, který využívám i ve své druhé části bakalářské práce. Jsem přesvědčena, že udržení jakéhosi matematického řádu, využitého i ve volné tvorbě, dává dílu viditelnou harmonii. Důvod volby právě tohoto řádu je má fascinace výskytem logaritmické spirály v přírodě.

K dílu samotnému. Jedná se o pět řetězů složených z pěti plexisklových kvádrů v poměru zlatého řezu (1,618). Kvádry jsou dvouplášťové se vsazenými magnety, díky kterým docílím seřazením podle logaritmické spirály. Barevnost šperku (oranžová, černá) je typickou barevností L. Sutnara.

*„Rychlost moderní doby si vyžaduje jednoduchost“<sup>1</sup>*



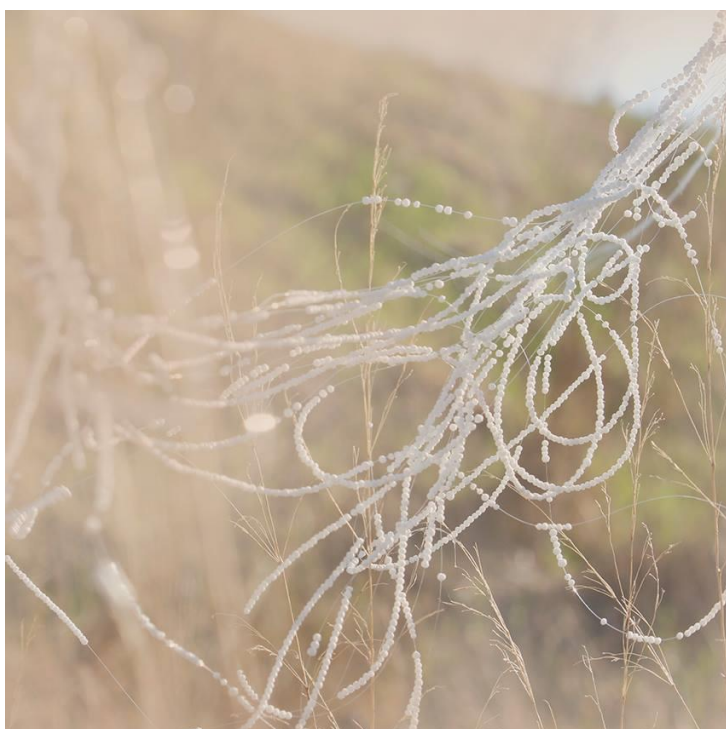
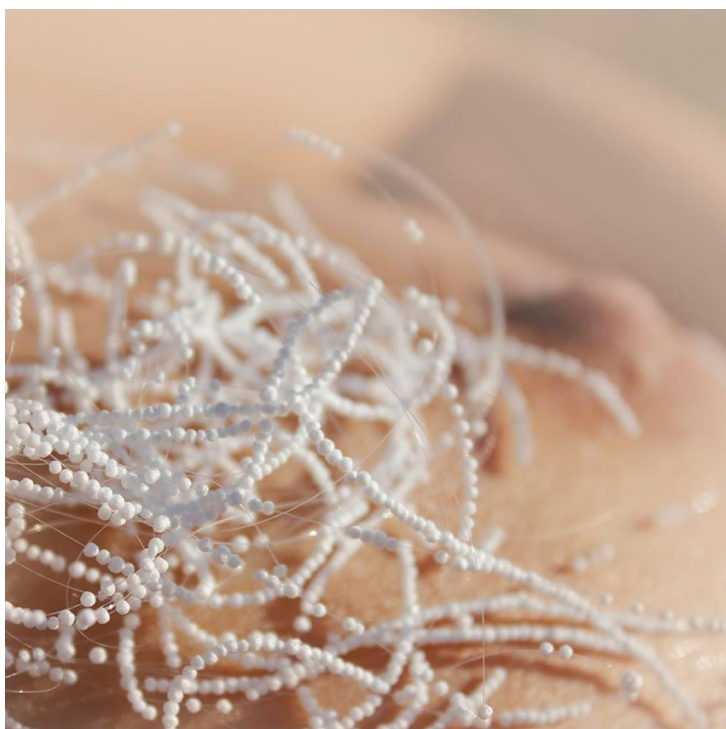
Příloha 4

---

<sup>1</sup> SUTNAR, Ladislav. Ladislav Sutnar – Design in Action. 1. vyd. Praha: Argo & Museum of decorative arts in Prague, 2003.

## 1.5 Krása v nás a kolem nás

*„Krása se rodí v tichu vaší přítomnosti“<sup>2</sup>*



Příloha 5;6

---

<sup>2</sup>ECKHART TOLLE, *Moc přítomného okamžiku- pracovní kniha, Practising the power of now*, nakladatelství Praha: Pragma, 2001

## 2. TÉMA A DŮVOD JEHO VOLBY

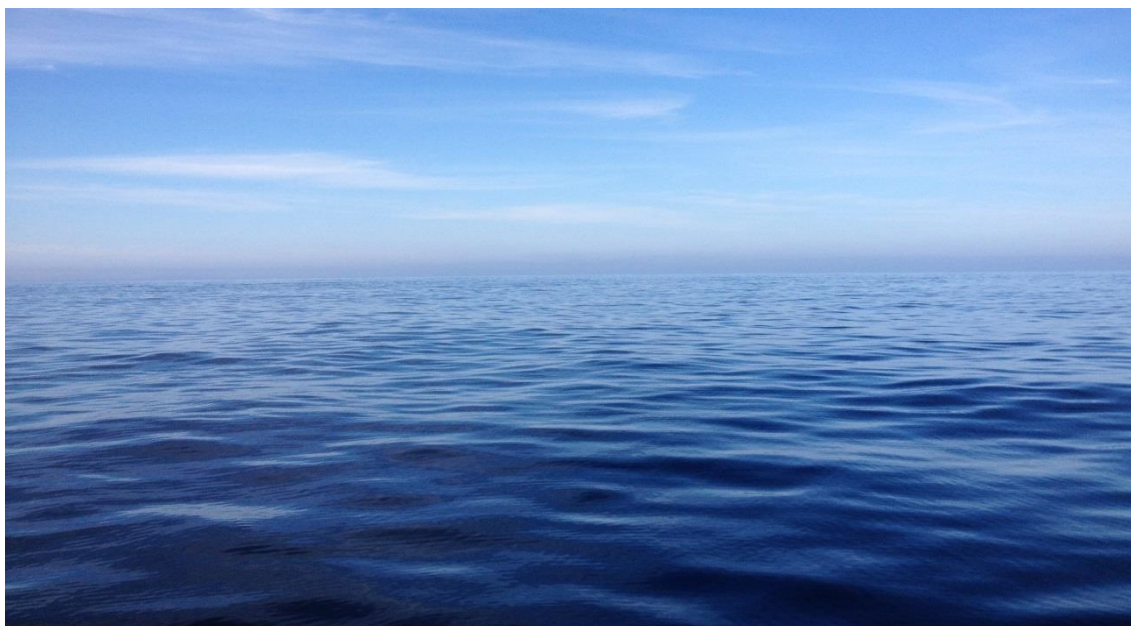
Je to jen pár dní, co jsem se vrátila z ostrova Jøstølen ve středním Norsku, kde jsem realizovala svou hlavní část bakalářské práce, tedy objekt na téma „Světelný bod“. Plna dojmů, nabita tamější krajinou a především nadšena z podařené realizace opět usedám ke své textové části a bude mi potěšením vám své téma představit.

Již u první konzultace, v mém případě na začátku třetího ročníku bakalářského studia, jsem měla jasnou vizi o svém díle. Možná by bylo trefnější říci přání jej realizovat. S Doc. Petrem Vogelem jsme se shodli, že se má představa hodit k tématu „Světlo a stín“ a vývoj doprovázený pravidelnými konzultacemi mohl začít.

Proč právě Norsko? Je to místo, kam se opakovaně ráda vracím a nejen pro svou zálibu v rybaření, ale především za kouzlem této země samotným. Těžko popsat pocity, které zde, konkrétně ve fjordech či na moři středního Norska zažívám. Ta energie, vzduch, volnost, krajina, která je surová a zároveň ohromně emotivní.

Hodiny a hodiny strávené na moři vnímám jako jiný svět plný prostoru, klidu, inspirace, ale i vzrušení doprovázené občasným nebezpečím. Je to „nekonečný prostor“ kde si člověk uvědomuje své místo. Jak říká ve své knize „Neumělcům života“ český římskokatolický kněz Marek Vácha:

*„Vyšší než zvířata, menší než andělé - mezi zemí a nebem je člověk“<sup>3</sup>*



Příloha 7

---

<sup>3</sup>MAREK VÁCHA, *Neumělcům života*, nakl. Cesta- Iva Pospíšilová, 1.vyd. 2014

A právě zmíněné nebezpečí (stín), které jsem při návratu z volného moře díky nepříznivému počasí a obrovským přílivovým vlnám na naší malé loďce zažila a následná radost a úleva z prvního poznaného ostrova našeho fjordu, mě přivedla k myšlence ztvárnění tzv. světelných bodů. Objektů značících správný směr pro mé přátele rybáře.

Mou hlavní část bakalářské práce, tedy objekt realizovaný na norském ostrově, doprovází navazující série malých stříbrných objektů a na dané téma zpracovaných tamních kamenů. Obrovská vášeň a záliba mé maminky ve sbírání kamenů ze všech koutů světa mě poznamenala již v útlém věku. Horniny i nerosty, které zde sbírám, mají charakter okolní krajiny, jsou ostré a velmi pevné, jako vše co musí odolávat severským větrům a krutým zimám.

### 3. CÍL PRÁCE

Cílem mé bakalářské práce bylo vytvořit „světelné body“ v podobě velkého objektu na jednom z ostrůvků v Jøstølenu, tři kontrastní malé stříbrné objekty a sérii broušených tamních kamenů. Ovšem ráda bych ve své práci v budoucnu pokračovala a tudíž bych chtěla zmínit i můj budoucí plán, kterým je realizace dalších velkých objektů v blízkosti našich oblíbených oblastí, jako je například Titran, Bessaker, tedy od středního Norska až za samotný polární kruh, konkrétně na Soroy.

Můj záměr jistě připomíná ideu majáků, samotná farologie (vědní obor zabývající se stavbou, činností a funkcí majáků) pokládá tuto stavbu za univerzální symbol bezpečí. Avšak přímo v oblastech, kde se já či mí přátelé vyskytujeme, zdaleka není pravidlem, že by právě tato stavba byla postavena. Zajisté si uvědomuji, že má díla nikdy nebudou mít tak velkou navigační schopnost a ani nemohou. Může padnout mlha, tma a já své dílo nesmím pro dezorientaci ostatních lodí vybavit světly. Avšak jedno vím jistě, každý pojedě kolem cestou na moře a já doufám, že světelný bod připomene důležitost bezpečné plavby a návratu zpět, především za tím svým světlem, například rodinou.

## 4. PROCES PŘÍPRAVY

Co se týká přípravy mé bakalářské práce, díky rozmanitosti mého díla, šla příprava ruku v ruce s realizací. Úplný začátek nalezneme u velkého objektu, na který následně navazují malé stříbrné konstrukce a doplňující broušené norské kameny. Ovšem ač je mé dílo takto rozsáhlé tvoří celek.

Zpočátku jsem se zabývala pouze realizací mé hlavní části, tedy objektu. Kreslené návrhy i modely díla jsem pravidelně konzultovala s naším vedoucím ateliéru Doc. Petrem Vogelem. Inspiraci jsem hledala všude, počínaje tvorbou konstruktivistů, v kinetickém umění až po probírání sběrných dvorů a skládání hraček z kinder vajíček. Ovšem díky obtížným podmínkám realizace na ostrově a po uvážení negativních vlivů podnebí jsem zvolila statickou a jednoduchou variantu konstrukce v podobě sedmimetrového prutu s podstavou trojnožky. Avšak fascinace kinetickými objekty mě přivedla k mé další části a tedy ke kinetickým objektům v malém měřítku.

Po schválení návrhu jsem se mohla pustit do příprav realizace, které obnášely hned několik nelehkých úkolů. V první řadě jsem musela získat stavební povolení od majitele ostrovů v mnou vybrané lokalitě. Požádat o možnost převozu materiálu majitele cestovní kanceláře Fishing Travel Agency a s nimi spolupracující majitele autobusu.

Dále jsem potřebovala zajistit prostor k tvorbě jednotlivých segmentů. Jednalo se o dlouhé ocelové trubky a kulatiny, na které bylo potřeba navařit zámečky, abych objekt mohla převézt rozložený. Díky absolvované praxi z minulých let v kovářské dílně Waldorfské školy v Příbrami jsem byla v jejich prostorách vítána.

Při samotné realizaci v Norsku pokračovaly přípravy druhé části bakalářské práce. Krom sběru tamních nerostů jsem sedávala na útesy a vnímala vítr. Překvapilo mě, jak často se mění jeho směr a to mě přivedlo k myšlence světelné body nasměřovat jak na všechny světové strany, tak k nebi i zemi.

## 5. PROCES TVORBY

### 1.5 Zhotovení jednotlivých segmentů objektu

Začátek realizace objektu nebyl vůbec lehký. Již jsem měla připravené jasně propočítané nákresy včetně vyrenderovaného modelu ve 3D programu, ale přes veškerou přípravu vyvstal problém, jak docílit požadovaného zužování prutu. Opěrný systém trojnožky byl natolik pevný, že jsem si mohla dovolit zvýšit váhu samotného prutu. Avšak má prvotní myšlenka, navaření částí velikostně navazujících trubek do mezer nebyla možná, jelikož tyto profily se nevyrábí. Zmenšování dostupných profilů by obnášelo mnoho nevýhod a především následnou těžkou manipulaci při samotném sestavování. Proto jsem postupně došla k vytvoření takzvaných zámečků. V mezerách jsem na menší profil trubek navařila tři a tři kusy ocelové kulatiny, kterou jsem následně zbrousila na požadovanou velikost mezer. Rozstup mezi zámečky byl dostatečně veliký, druhá trojice pootočená oproti první tak, aby opora byla ve všech místech mezery a díky tomu konstrukce držela v rovině. V místech zámečků jsem provrtala otvory a pomocí závitníku připravila závity pro adekvátně velké šrouby. Tento systém měl hned několik výhod, výroba byla poměrně rychlá, sestavování objektu snazší a váha prutu nebyla o tolik navýšena. Po vytvoření zámečků a svaření opěrných nohou jsem do předposledního článku, který jsem zvolila z důvodu pevnosti v podobě kulatiny, nechala vyfrézovat otvor pro poslední pozlacenou část konstrukce.



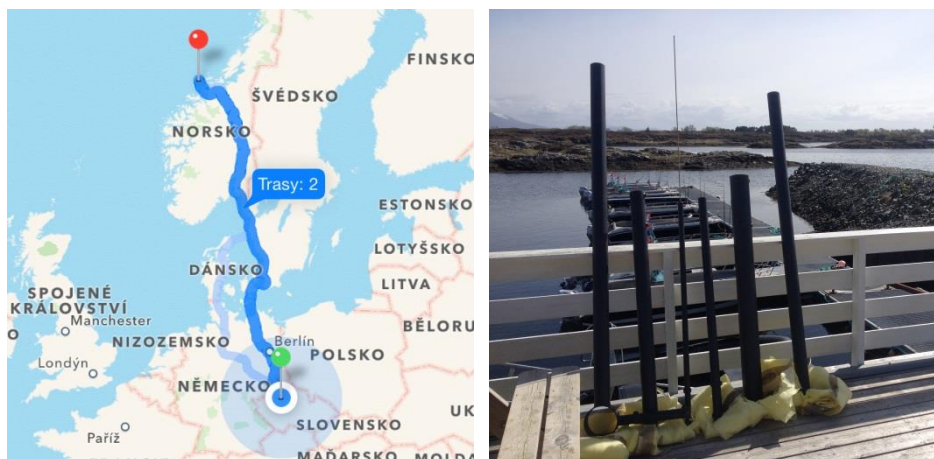
Příloha 8;9

Kvůli nepříznivým vlivům severního podnebí bylo nutné pro ochranu materiálu zajistit povrchovou úpravu. Ta na doporučení příbramských kovářů spočívala v nátěru podkladové barvy a následným nátěrem kovářskou černí. Před samotnými nátěry bylo potřeba každý segment odmastit a pomocí smirkových papírů povrch připravit.



Příloha 10;11

## 5.2 Realizace objektu na ostrově



Obr.12;13

Po úspěšně zvládnuté, ale náročné cestě, byla samotná realizace objektu jednoduchá. Krom jednotlivých segmentů, šroubů a potřebného nářadí jsem byla vybavena betonovou směsí (do které stačí přidat jen vodu), ocelovými lanky, skobami, chemickou kotvou a mnohým dalším. Ovšem přes veškerou vybavenost jsem stále věřila, že na ostrově, který je v podobě pevné členité skály, naleznu vhodná místa, kam budu moci zapasovat svou podstavu tří noh. Tato možnost přišla mnohým jako velmi



naivní, avšak po bližším prozkoumání terénu jsem právě takový prostor našla.

Asi jako nejtěžší část samotné stavby mohu vyhodnotit přesun ocelových segmentů na ostrov. Na štěstí ochotní rybáři a delegát cestovní kanceláře mi, jakožto slabé ženě, rádi pomohli. Ve chvíli, kdy vše potřebné bylo převezeno na přírodou pro mne připravené místo, pocítila jsem obrovskou úlevu.

Během jednoho odpoledne jsem objekt smontovala a po návratu rybářů z moře jsme konstrukci společnými silami zdvihli. Skála byla opravdu jak pro konstrukci dělaná, nohy jsme ještě zajistili obrovskými balvany. Pevnost a stabilita byla neuvěřitelná, nebylo potřeba více a já tomu sama nemohla uvěřit. Podle zpráv se na tomto místě od té doby již přehnalo několik bouří a s radostí mohu říci, že zkoušky živlů v pořádku vše vydrželo.



Příloha 14;15

### 5.3 Tvorba malých objektů

Po návratu do Čech jsem se pustila do vypracování dalších dvou částí mé bakalářské práce. Jak jsem již několikrát zmínila, vycházela jsem z mého studia kinetického umění při tvorbě návrhů velkého objektu a emocí při sedávání na útesech na koncích fjordů a začátku otevřeného moře.

Kontrastně jsem konstrukce těchto objektů zvolila z opravdu jemných patinovaných stříbrných drátků, zlata a rybích šupin. Dále jsem využívala drobných kroužků ze stříbrné stěžecky, díky kterým jsem docílila možného pohybu konstrukce.

Krom pocitů, hry pohybu a směřování světelných (zlatých) bodů do všech světových stran a k nebi i zemi, jsem se zabývala geometrií. Věřím, že ve chvíli, kdy má dílo jakýsi matematický řád, je cítit určitá harmonie.

Zvolila jsem řád zlatého řezu, se kterým velmi ráda pracuji a jsem stále obrovsky fascinována na něj navazující logaritmickou spirálou a jejím výskytem v přírodě. Zlatý řez byl a je mnoha lidmi považován za ideál krásy a harmonie již stovky let.

Dalším podstatným prvkem těchto objektů je základ trojnožky. Tři nohy opět v poměru zlatého řezu splňují nejen svůj účel podpory, ale i doplňují mou myšlenku objektů. Sestavení tří noh do trojúhelníkového půdorysu je nejstabilnější možnou konfigurací vůbec. Tudíž podporuje můj myšlenkový koncept svou jistotou a oporou.

#### 5.4 Broušení kamenů

Poslední část mé práce je sada několika kamenů. Tyto kameny jsem sbírala v průběhu stavby velké konstrukce. V kamenech jsem následně po návratu vybrousila několik druhů úzkých průzorů, světelných bodů. Je to malý talisman a krásná vzpomínka.



Příloha 16;17

## 6. TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA

Při své práci jsem využila hned několik technik, především tradiční zpracování kovů od velmi jemné zlatnické práce se stříbrem a zlatem, po sváření a opracování masivní oceli.

### 6.1 Technologická specifika velkého objektu

Tvorba této konstrukce byla z technologického hlediska velmi zajímavou a to především proto, že byla pro mne nevšední. Tvoření jednotlivých segmentů nebylo možné připravit v našem fakultním ateliéru a tedy i samotné poznávání jiného prostředí, konkrétně kovářské dílny Waldorfské školy v Příbrami, bylo pro mne i z tohoto hlediska přínosné.

Po pořízení požadovaných profilů kulatin a trubek bylo hlavním úkolem navaření již zmíněných zámečků. Pod kvalifikovaným dozorem a případnou pomocí jsem využívala technologie sváření MIG/MAG (CO<sub>2</sub>).

*„Metoda obloukového svařování tavící se elektrodou v ochranném plynu využívá teplo elektrického oblouku mezi kontinuálně dodávaným drátem (elektrodou) a svařencem. Během tohoto procesu je odtavovaný drát přenášen do místa svařování. Roztavený drát a svarová lázeň je chráněna ochranným plynem. Ochranná atmosféra je dodávána výhradně externím zdrojem a to zásobníkem plynu tlakové láhve nebo rozvod plynu.“<sup>4</sup>*

V mezerách jsem tedy na menší profil trubek navařila tři a tři kusy ocelové kulatiny, kterou jsem následně zbrousila na požadovanou velikost mezer. Rozstup mezi zámečky byl dostatečně veliký, druhá trojice pootočena oproti první tak, aby opora byla ve všech místech mezery a díky tomu konstrukce držela v rovině. V místech zámečků jsem provrtala otvory a pomocí závitníku připravila závity pro odpovídající šrouby.

Předposlední článek jsem zvolila z důvodu pevnosti v podobě kulatiny. Zde jsem nechala vyfrézovat otvor pro zasazení poslední části konstrukce, pozlacené ocelové tyče.

Dále bylo potřeba zajistit povrchovou úpravu, která spočívala v nátěru podkladové barvy a následným nátěrem kovářskou černí. Před samotnými nátěry bylo nutné ocel odmastit a pomocí smirkových papírů povrch připravit.

---

<sup>4</sup><http://automig.cz/o-svarovani/metody/migmag-co2/>(vyhledáno 12.7.

## 6.2 Technologická specifika malých objektů

V tomto případě se jedná o práci s materiály v podobě stříbra, zlata a rybích šupin.

Kontrastně navazující malé konstrukce jsou zhotoveny ze stříbrných a zlatých drátků o průměru 0,5mm. Nejdelší článek konstrukce je o délce 7cm, další délky jsou odvozeny zákonitostmi zlatého řezu. Dále zde využívám malé kroužky stříbrných stěžejek (průvlaky vytaženého plíšku stříbra do podoby trubičky), díky kterým docílím možného pohybu konstrukce.

Objekty jsou sestaveny pomocí pájení jednotlivých drátků. Z důvodu drobnosti konstrukce jsem zvolila tzv. nízkotavnou pájku, s bodem tání (solidus) 645°. Dále pro uchycení šupin využívám techniky nýtování.

Co se týká povrchové úpravy, zvolila jsem patinování stříbrné části a leštění zlaté. Nejprve bylo potřeba povrch objektů řádně osmirkovat jemným smirkovým papírem a následně odmastit pomocí obyčejného jaru. Poté jsem se ovšem rozhodla patinovaný povrch lehce narušit pro přiblížení k podobě velkého objektu a vlivu přírodních živlů na jeho povrch. K leštění zlaté části jsem zvolila jemnou ocelovou vatu, je velmi tvarově přizpůsobivá a následná manipulace s konstrukcí šetrná.

## 6.3 Technologická specifika broušených kamenů

V této části mé práce jsem využila pouze dvou technik ke zhotovení. Výbrusu kónických tvarů v kameni jsem docílila pomocí mého rotačního stroje Dremel. Pracovala jsem s několika druhy diamantových fréz či brusných tělísek. V průběhu broušení bylo nutné kameny stále namáčet, aby nedošlo k prasknutí a rychlému obroušení diamantu na frézkách.

Dále jsem v případě dlouhých a úzkých otvorů využila firmy Zukov, se kterou mám letité zkušenosti. Zde byly otvory vytvořeny pomocí vodního paprsku.

Ve své podstatě se jedná o návrat k první z technik výroby šperků.

## **7. POPIS DÍLA**

### **7.1 Popis objektu**

Jedná se o velkou ocelovou konstrukci v podobě „prutu“ s pozlaceným koncem, světelným bodem. Samotný prut je 7m dlouhý a po celé délce se postupně zužuje. Tento teleskopický tvar je výhodný z praktického hlediska, ale i jeho typickým prvkem. Celá konstrukce je postavena na základě trojnožky - nejstabilnější možná konfigurace vůbec, podporující i mou myšlenku.

### **7.2 Popis malých objektů**

Jedná se o tři drobné kinetické konstrukce zhotovené ze stříbra, zlata a rybích šupin. Využívala jsem stříbrných a zlatých drátků o průměru 0,5mm. Nejdelší článek konstrukce je o délce 7cm, další délky jsou odvozeny zákonitostmi zlatého řezu. Dále zde využívám malé kroužky stříbrných stěžejek, díky kterým docílím možného pohybu konstrukce.

Každá konstrukce je opět postavena na trojnožce. Konce trojnožek jsou odlišné, upevnění v kameni, samotný drát či koncové pacičky z kroužků stěžejky (prvek využívaný i v konstrukcích).

Zlaté světelné body jsou směřovány do všech světových stran, k nebi i zemi. První bychom mohli vnímat jako ukazatel, dále kyvadlo a na závěr rotující zlatý bod směrem k nebi, díky otáčivé trojnožce se šupinami v horní části.

### **7.2 Popis broušených kamenů**

Série několika kamenů, do jejichž tvaru jsem se z větší části snažila nezasahovat. Jejich přirozenost je to nejkrásnější. V kamenech jsou vytvořeny různé druhy otvorů, jednoduché dlouhé a úzké průzory či kónické výbrusy.

## 8. PŘÍNOS PRÁCE PRO DANÝ OBOR

Je velmi těžké z pozice studenta ohodnotit vlastní přínos práce pro daný obor. A proto bych ráda tento názor nechala na úsudku zkušenějších, kteří se s mým dílem setkají.

Přínosem pro náš obor může být podle mého názoru snad jen to, že můj objekt v Norsku i další, které se chystám v této zemi postavit, ukáže mnoha lidem, že naše tvorba splňuje jak umělecké cíle, tak může být užitečná pro život jako takový.

## 9. SILNÉ STRÁNKY

Za silné stránky svého díla považuji především rozsah mé práce. Dále bych zmínila nezvyklé využití tradičního šperkařského materiálu, tedy mé stříbrné a zlaté kinetické konstrukce.

Nejsilnější stránkou je realizace objektu přímo na norském ostrově a fakt, že jím nebyla poškozena příroda.

V neposlední řadě mě těší, že celý koncept je doplněn o sadu amuletů z kamenů, které jsou velmi osobní, svým způsobem je můžeme vnímat jako šperk.

## 10. SLABÉ STRÁNKY

Samozřejmě mé dílo obnáší i slabé stránky. Především co se týká velkého objektu a pomíjivosti materiálu. Ač je objekt vytvořen z kvalitní ocele a dbala jsem na jeho povrchovou úpravu, vliv soli a živlů je v této lokalitě opravdu silný. Síla materiálu trubek jsou pouhé 3mm a veškeré železné tamní konstrukce, počínaje hloubkovými tyčemi jsou z plného materiálu, tedy kulatin.

U malých konstrukcí bych vytkla jejich křehkost a velmi jednoduché ohýbání materiálu.



## 11. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### a) Knižní a periodická literatura

1. SUTNAR, Ladislav. Ladislav Sutnar – Design in Action. 1. vyd. Praha: Argo & Museum of decorative arts in Prague, 2003.
2. ECKHART TOLLE, *Moc přítomného okamžiku- pracovní kniha, Practising the power of now*, nakladatelství Praha: Pragma, 2001
3. MAREK VÁCHA, *Neumělcům života*, nakl. Cesta- Iva Pospíšilová, 1.vyd. 2014
4. TÄUBL, K. a kol. Zlatnictví, Stříbrnictví a klenotnictví. 1. vyd. Praha: SNTL - Nakladatelství technické literatury, 1989.
5. BRANIŠ, A. Technologie pro I. až III.SOU učební obor zlatník a klenotník. 1. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1985.

### b) Internetové zdroje

1. <http://automig.cz/o-svarovani/metody/migmag-co2/>(vyhledáno 12.7.)

## 12. RESUMÉ

I would like to present my Bachelor project on “Light and Shadows“ or even more precisely on “Light spots“.

The work consists of a few parts. The main and the biggest part is an object made from steel which I arranged on an island called Jøstølen in Norway. To give the object complete meaning, I made three really small kinetic objects reacting to the air drifts and wind and also a few objects from stone from the Jøstølen Island.

Why Norway? It is a place where I love to return. Not just for my passion for fishing but also for the magic of the nature and the whole country. It is really difficult to describe the feelings about it – all the hours spent on the sea is full of never-ending space, calm, inspiration but sometimes also emotional excitement connected with danger. The danger, the “Shadow“ I learned to know when returning from the sea in storm-like weather and then the “Light“ when we recognized an island of our fjord, there was the first thought of creating “Light spots“ – to show my fishermen, my friends the right way home.

The big construction built in Norway is an object shaped like a fishing-rod, measures 7 meters in length and has a tripod to rest on. I built it on a place where it shows the right way and particularly the way to the “Light“.

The smaller objects are made of tiny gold and silver rods and fishing scales. The objects are made with thinking of the golden section, the ideal dimension of things and measures, and again I made tripods to keep the objects in steady position. Those object are kinetic, golden parts symbolize the “Light“ and aim at all sides, to heaven and to the ground.

The stone part is made of stones I found in Jøstølen. The stones have characteristic shapes typically found there and they are fascinating. I have cut small holes which you can see through. It is a kind of an amulet, a beautiful memory.

## **13. SEZNAM PŘÍLOH**

### **Příloha 1**

Klauzurní práce na téma „Pečetní prsten- pilíře světa“- ZS 2013  
(foto: Lucie Fleková)

### **Příloha 2**

Klauzurní práce na téma „Světlo a stín- tattoo“- LS 2013  
(foto: Lucie Fleková)

### **Příloha 3**

Klauzurní práce na téma „Řetěz, řetězení“ – ZS 2014  
(foto: Martin Jakub)

### **Příloha 4**

Klauzurní práce na téma „Ladislav Sutnar- Geometrie“- LS 2014  
(foto: Monika Suttnerová)

### **Příloha 5; 6**

Klauzurní práce na téma „Krása v nás a kolem nás“- ZS 2015  
(foto: Lucie Fleková)

### **Příloha 7**

Pohled na moře

### **Příloha 8**

Render velkého objektu ve 3D programu

### **Příloha 9**

Ukázka navařených zámečků objektu

### **Příloha 10; 11**

Povrchová úprava objektu

### **Příloha 12**

Mapa

**Příloha 13**

Příjezd, jednotlivé segmenty objektu v campu

**Příloha 14**

Sestavování objektu na ostrově

**Příloha 15**

Fotografie po vyzdvihnutí objektu

**Příloha 16**

Dokumentace z hledání kamenů

**Příloha 17**

Dokumentace broušení kamenů

**Příloha 18- 25**

Fotografie kinetických objektů

(foto: Sára Milesson)

**Příloha 26- 30**

Fotografie broušených kamenů

(foto: Sára Milesson)

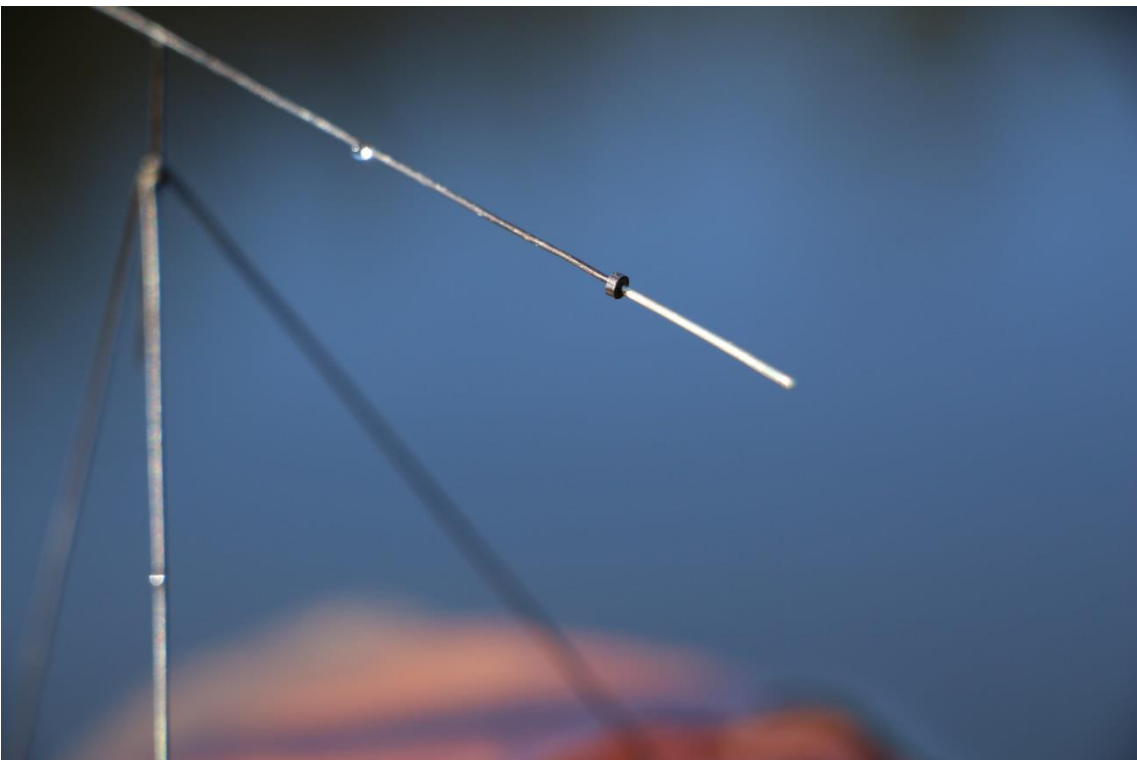
**Příloha 31; 32**

Fotografie norského objektu

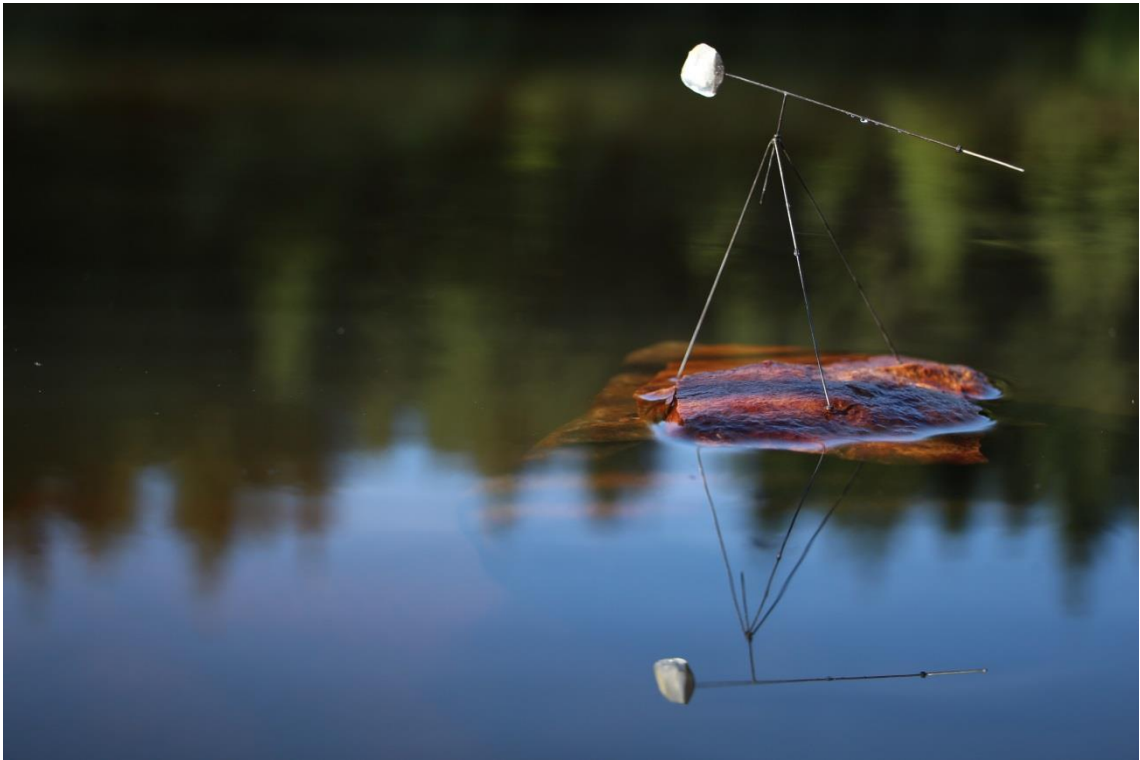
(foto: Pavel Němec)



Příloha 18



Příloha 19



Příloha 20



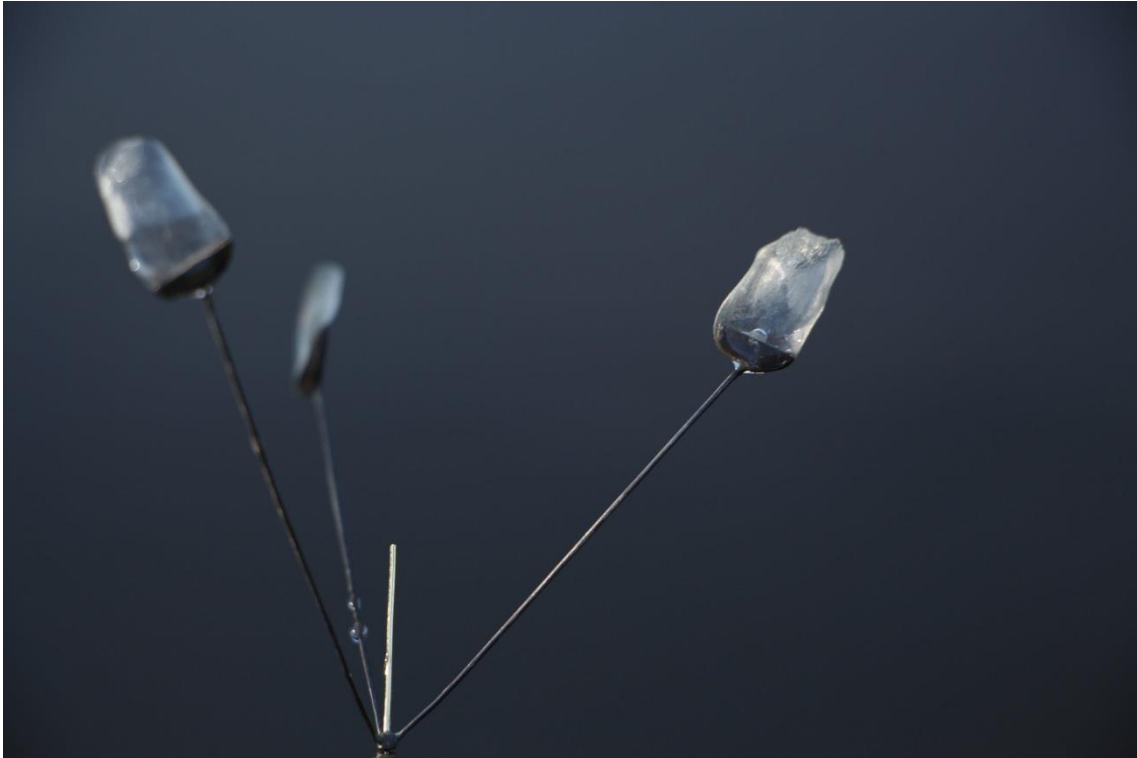
Příloha 21



Příloha 22



Příloha 23



Příloha 24



Příloha 25





Příloha 26



Příloha 27



Příloha 29



Příloha 30



Příloha 31



Příloha 32