

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Geometrie / Transformace čtyřstěnu a osmistěnu

Práci předložila studentka: Monika Výsmeková

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: PhDr. Světlana Spiwoková

(Uměleckopřírodovědné muzeum v Praze, Malé náměstí 9, Praha1)

1. Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo vytvoření kolekce variabilních broží a geometrických objektů. Inspirací byl čtyřstěn a osmistěn, které se vyskytují ve stavbě krystalu i atomu. Vznikl konvolut osobitých autorských šperků, který si klade za cíl podpořit kreativitu svého nositele. Cíl práce byl splněn, vznikly osobité autorské šperky.

2. Technologická specifika

Brože, které tvoří základ předložené bakalářské práce, mají mechanismus k upínání (jehlu a uzávěr) nahrazen magnety s vysokým obsahem neodymu. Tento přechodový kov je velmi reaktivní, z této fyzikálněchemické vlastnosti vyplývá velmi rychlý průběh koroze se silnými korozními produkty. Jedná se o materiál, se kterým se velmi obtížně pracuje, zvláště při pokovení, ale i vzhledem k tomu, že převážná část užívaného nářadí je z ocelí, tj. magnetická.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem práce je způsob zasazení magnetů, které tvoří nezbytný funkční prvek a slouží ke spínání. Studentka využila roztažnosti vyhřáté slitiny mědi k vsazení podchlazeného neodymového magnetu. Jde o velmi neobvyklý způsob a tohoto nápaditého přístupu si velmi vážím.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou díla je variabilita objektů a neobvyklá technika (týkající se především užití magnetů, nikoli upravení povrchu hrubým smirkem, na které upozorňuje autorka díla).

5. Slabé stránky díla

Slabé stránky jsou především v teoretické (písemné) části práce, která nebyla korigována. Jazyková úroveň není dobrá. Text se stává nejasný i kvůli slovosledu. Ke kapitole „Mé dosavadní dílo v kontextu specializace“ shrnující klauzurní práce, mohlo být přiloženo několik fotografií. Podle předloženého textu je představa o díle velmi těžká. Rovněž jsou chyby v terminologii (např. spona není uzávěr brože, „postříbřovací“ lázeň je lázeň pro galvanické stříbření, „pantovaný“ díl je díl opatřen stěžejkou, „naohýbaný“ plech je ohnutý nebo tvarovaný). Rovněž nebyla vybrána literatura odpovídající úrovni vysoké školy. Písemná část budí dojem, že ji studentka nevěnovala nebo nemohla věnovat dostatek času a bohužel snižuje úroveň bakalářské práce. Přes tyto nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

6. Hodnocení a navrhovaná známka - velmi dobře

Datum: 16. 5. 2015

Podpis:

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Spilacek'.