



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Marek Laš
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Problematika přístupu státu k financování masového a vrcholového sportu

Hodnotitel – oponent: Ing. Lucie Kuldová, Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni - KFU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, a sice problematikou financování sportu se zaměřením na oblast ledního hokeje. Student si vybral osobní téma, které je mu vzhledem k angažovanosti v této oblasti sportu na profesionální úrovni velice blízké. Téma je velice aktuální i vzhledem k potížím loterijní společnosti SAZKA a.s. V úvodu bakalářské práce je jasně stanoven cíl celé práce, jež míří vzhledem k širokému záběru tématu jen na jedno odvětví sportu, a to lední hokej. Bakalářská práce je logicky strukturována, vhodně doplněna o přílohy a grafické obrázky. Důležité myšlenky jsou logicky tučně zvýrazněny. Student správně pracuje s citacemi, práce nevykazuje ani podstatné gramatické chyby.

Přílohy by možná bylo vhodné aktuálně doplnit o Státní podpora sportu pro rok 2012. V celé koncepci BP mi nesedí kapitola 2.5.2 Ekonomika vrcholového sportu v USA, která do práce příliš nezapadá, jelikož s ní student dále nepracuje a kapitolu dále nerozvíjí. Mohla být spíše zaměřena na NHL, v níž student v závěru práce nachází inspiraci pro návrh možného financování sportu. Celá kapitola navíc čerpá z jednoho zdroje (Novotný, 2000). Student mohl v kapitole využít četné odborné zahraniční zdroje, neboť v BP chybí práce se zahraniční odbornou literaturou.

Jako velice přínosnou hodnotím praktickou část bakalářské práce, která přináší dle mého mínění komplexní pohled na financování ledního hokeje v ČR a navrhovaná opatření jsou více než dostačující pro potřeby bakalářské práce.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím kladně a v případě úspěšné obhajoby a uspokojivém zodpovězení dotazů navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Objasněte a na konkrétním případu stručně demonstруйте aktuální změny ve zdanění hazardu s dopadem na sport v souvislosti se schválením státního rozpočtu na rok 2012.

V Plzni, dne 2. ledna 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.