

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Romana Hašková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Dávky státní sociální podpory - struktura a vývoj

Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Komorousová

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat strukturu a vývoj státní sociální podpory, porovnat jednotlivé dávky daného systému ve vybraných letech a pomocí konkrétních příkladů shrnout, jaké dopady měly změny v legislativě na vyplácení jednotlivých dávek. Tento cíl práce byl dle mého názoru splněn. Studentka prokázala schopnost zorientovat se v právních předpisech souvisejících se státní podporou, zpětně dohledat změny, ke kterým došlo a na konkrétních příkladech propočíst, jaký dopad měly uvedené změny jednak na příjemce příspěvků a jednak na státní rozpočet. Po formální stránce zjišťuji určité nedostatky (odkazy na literaturu pod čarou, formální úprava tabulek (str.15, str.50), řádkování v poznámkách pod čarou (str.22, str.28)). Slabým místem práce je dle mého názoru závěr, který mohl


být vzhledem k poměrně rozsáhlé praktické části a zjištěným poznatkům více propracovaný a mohl obsahovat zajímavé poznatky a jistá zobecnění.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zhodnoťte, které z uvedených dávek sociální podpory by bylo dle Vašeho názoru vhodné zachovat, které případně zvýšit a které by bylo vhodné naopak utlumit. Přihlédněte též k dopadům na státní rozpočet (viz kapitola 5).

2. Ve kterých z uvedených příspěvků by bylo dle Vašeho názoru možné navrhnout jisté zjednodušení při výpočtu výše příspěvku a kde už k jistému zjednodušení naopak došlo? Myslíte si, že při posuzování významu určitých příspěvků hraje roli i administrativní náročnost související se zpracováním žádostí o příspěvek?

V Plzni, dne 24.5.2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).