

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: SANDRA KAHOVCOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Problematika financování sociálních služeb

Hodnotitel – oponent: ING. TERESA KUPCOVÁ
Podnik – firma: FARNÍ CHARITA STŘÍBRO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☒	☐	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	☒	☐	☐	☐	☐
G)	☒	☐	☐	☐	☐
H)	☒	☐	☐	☐	☐
I)	☐	☒	☐	☐	☐
J)	☒	☐	☐	☐	☐
K)	☒	☐	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☒	☐	☐	☐	☐
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si zvolila těžké téma, které je zároveň velice aktuální. Práce je výborně zpracovaná a srozumitelná. Studentka používala dostatečné množství odborných zdrojů. Zejména bych ocenila přehledné zpracování dat do tabulek a jejich rozbor. Bakalářská práce je využitelná pro praxi a může být přínosem pro město Stříbro i vybrané organizace.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaké kroky byste doporučila vybraným organizacím, aby zajistily financování svých služeb na další roky?
- 2) Co Vám osobně přineslo zpracování bakalářské práce?

V Plzni, dne *19.5.2012*

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).