

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Cich Pavel
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Liberalismus - rétorika a skutečnost

Hodnotitel – oponent: Ing. Karlovec Karel
Podnik – firma: ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

výborně

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student rozdělil zadané téma do pěti základních kapitol. V kapitole 1. hodnotí transformační proces v ČR, kde logicky vysvětluje průběh od restitucí přes malou a velkou privatizace, neopomíjí ani investiční fondy a jejich úlohu procesu samém. Kapitola 2 se zabývá přiblížením základních principů liberalizmu v pojetí rakouské ekonomické školy. V kapitole 3 porovnává a hodnotí proces privatizace průmyslu po roce 1989 a v kapitole 4 sleduje vládní návrhy na podporu českého průmyslu. Pátá kapitola pak tvoří samotný závěr práce. Celý elaborát je z pohledu studenta zpracován přehledně, fundovaně, základní informace předkládá a hodnotí v širších souvislostech, což se projevuje hlavně v závěrečné práci. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, mají logickou stavbu, svědčí o znalostech a hodnocené problematiky zpracovatelem. Zásady pro vypracování byly dodrženy a cíle práce splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V závěrečích zmíníte pojem Česká cesta a konstatujete, že nebyla v dané situaci dobrým řešením. Vysvětlíte tento použitý termín a pohovoříte o příčinách vašeho tvrzení.
2. Bylo by možné vzhledem k legislativní nepřipravenosti kuponové privatizace - jak uvádíte - odhadnout rádoře škody ke kterým z tohoto titulu v neprospěch ČR došlo?

V Plzni, dne 25.5.2012

Karlovec
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Škola Karel Karlovec
Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.