

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Lucie HORSKÁ**
Studijní obor/zaměření: **Veřejná ekonomika**
Téma bakalářské práce: **Motivování zaměstnanců v organizaci**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežle hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucími práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm².

v ý b o r n ě

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně³:

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a prokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku motivace obchodních zástupců firmy Jan Špilar, Ryby - drubež. Autorka u této cílové skupiny zaměstnanců uskutečnila podrobné dotazníkové šetření, na jehož základě pak identifikovala rozpory v názorech obchodních zástupců (str. 53). V návrhové části jsou přijata opatření, která nemají pouze popisný charakter, ale jsou doplněna o ekonomické posouzení jejich realizovatelnosti. Rovněž formální úprava bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 53 uvádíte, parafrázuji: "v hodnocení stimulu se pracovní schůzky umístily na prvním místě, na druhé straně obchodní zástupci nemají zájem o více informativních schůzek". Jak si vysvětlujete tento rozpor a jaké navrhuje řešení?

2. Na str. 48 je v grafu č. 11 (poslední sloupec) vyjádřeno, že požadavky firmy se obchodním zástupcům NEZDAJÍ vysoké? Jak by měla, dle Vašeho názoru, firma postupovat, aby podnítila soutěživost zaměstnanců?

V Plzni, dne 14. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 360 11 Cheb

Metodické poznámky:

¹ Označe výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).