

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Karolina Nová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Hospodaření a financování konkrétní obce

Hodnotitel – oponent: Ing. Jakub Krejcar

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☒	☐	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	☒	☐	☐	☐	☐
G)	☒	☐	☐	☐	☐
H)	☒	☐	☐	☐	☐
I)	☐	☒	☐	☐	☐
J)	☒	☐	☐	☐	☐
K)	☒	☐	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☐	☐	☐	☐	☒
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka bakalářské práce splnila vytyčené zásady pro její vypracování a není nic k vytknutí. Hodnotící kritérium M jsem nehodnotil z důvodu, že nepovažuji za cíl dané bakalářské práce přínos pro teorii nebo praxi.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vzhledem k nárůstu počtu přijatých dětí do MŠ ve školním roce 2010/2011 oproti předchozímu školnímu roku, zvažuje vedení obce Osek navýšení kapacity ZŠ do roku 2019?

Považujete daný prodej akcií v roce 2009, během finanční krize, za správné rozhodnutí zastupitelstva obce?

Navazuje či bude existovat na plánovanou cyklostezku jiná cyklostezka regionálního významu?

V Plzni, dne 17. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).