

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Monika Zýková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza hospodaření vybrané příspěvkové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Komorousová

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem bakalářské práce je provedení analýzy vývoje hospodaření konkrétní příspěvkové organizace, Konzervatoře Plzeň a návrh struktury výroční zprávy o hospodaření. Cíl práce byl dle mého názoru splněn. Studentka provedla finanční analýzu s ohledem na výběr ukazatelů zaměřených na neziskové organizace. V závěru uvádí shrnutí a možné doplnění určitých částí analýzy do výroční zprávy. V práci sledávám některé nepřesnosti (např. hodnocení haléřového ukazatele nákladovosti - na str.38, hodnocení síly finanční páky - str.46, v některých částech finanční analýzy není zřejmé, zda byla posuzována pouze vedlejší činnost nebo společnost jako celek (např. ukazatele aktivity), hodnocení ukazatele doby obrátu pohledávek str.48 - není doplněno o informaci o jak významné pohledávky se jedná s ohledem na smysl výpočtu ukazatele, dle mého názoru nevhodně zařazené ukazatele



zadluženosti, v závěru (str.56) zavádějící zdůvodnění vysoké likvidity). Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zamyslete se nad Vaším zhodnocením ukazatele haléřové nákladovosti. Dosáhla společnost s ohledem na tento ukazatel skutečně nejlepších výsledků v roce 2010? Jak byste interpretovala záporný rozdíl HUN a zlomového faktoru?
2. Vysvětlete, jakým způsobem je ve společnosti oddělována vedlejší činnost od činnosti hlavní? Jsou vykazovány zvláště pouze položky nákladů a výnosů? Pokud ano, mělo by dle Vašeho názoru význam sledovat odděleně i některé položky aktiv a pasiv? Jaký vliv by měla oddělená evidence na rozšíření možností při zpracovávání finanční analýzy?

V Plzni, dne 24.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).