

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lucie BUREŠOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vývoj inflace a její vliv na domácnosti v ČR

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce je zpracována dobře. Text je přehledný.

V některých částech textu není text zarovnán do bloku (např. str. 32) a vyskytují se osamocená písmenka na konci řádků. Na str. 15 je nad grafem nedokončená věta. V tab. č. 3 - 14 je sloupec označen neúplně - "průměrná meziroční". V Příloze E chybí odkaz na zdroj a zároveň i označení řádků - oddílů dle klasifikace COICOP. V kap. 3 - koláčové grafy - díky grafickému zpracování není možné jednoznačně přiřadit položky legendy k jednotlivým hodnotám (výšeším) v grafu.

Analytická část přináší velmi zajímavé výsledky o vlivu změny cenové hladiny na jednotlivé typy domácností. Škoda jen, že analytická část není obsáhlejší - vliv změny cenové hladiny na jednotlivé typy domácností měl být analyzován za celé sledované období - alespoň souhrnné porovnání (v tabulce) míry inflace v ČR, míry inflace působící na jednotlivé typy domácností. Až poté měly být více rozebrány vybrané roky. Pouze na základě porovnání v delším časovém horizontu můžeme učinit závěr, zda jsou některé typy domácností ovlivněny změnou cenové hladiny více než jiné domácnosti. Na základě provedené analýzy v roce 2003 a v roce 2009 (kdy míra inflace ani u jednoho z typů domácností nedosáhla průměru ČR) by bylo možné se domnívat, že inflací jsou převážně ovlivněny (zasázeny) domácnosti nezachycené v analýze. Pokud by byla analýza v kap. 3 zpracována pro delší časové období, byl by cíl práce zcela naplněn.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Zhodnoťte dopady změny cenové hladiny na jednotlivé typy domácností od roku 2000 do současnosti.

V Plzni, dne 21.5.2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).