

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jana Hovorková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Odpisy dlouhodobého majetku z pohledu účetního a daňového

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jitka Singerová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Z předkládané práce je patrné, že autorka je profesní orientací účetní poradce. Cíl práce je sice poněkud "kostrbatě" vymezen, nicméně je možno ho považovat za splněný. V práci mírně převažuje část rešeršní nad částí praktickou, což je ovšem dáno tématem samotným, které se opírá o právní předpisy a jsou tedy nezbytné jejich citace. Autorka si pro část aplikační vybrala zemědělský podnik, což hodnotím velmi kladně a to z důvodu specifik zemědělské výroby a struktury dlouhodobého



majetku (např. zvířata). Zde mi však chybí hlubší charakteristika vybraného podniku, autorka se zaměřuje v podstatě pouze na majetek, pohled na podnik v širším měřítku zde chybí. V praktické části si autorka vybrala jeden až tři předměty z každé odpisové skupiny, popsala odpisové metody a vytvořila odpisové plány účetních i daňových odpisů, tyto odpisy pak v příslušných letech porovnávala, vše názorně zobrazila v tabulkách a grafech. Velmi kladně hodnotím kapitolu "Vliv odpisů na hospodářský výsledek a daňový základ", kde se v praktických aplikacích zabývá problematikou odložené daně. Závěry práce jsou velmi stručné, ale dokazují hloubku autorčiných znalostí v oblasti odpisů dlouhodobého majetku. Autorka navrhuje inovaci vnitropodnikové směrnice, která řeší oblast odpisů DM, součástí práce tedy mohlo být její konkrétní znění. Úroveň práce mírně snižuje její formální zpracování (začátky hlavních kapitol nezačínají na nové stráce, víceúrovňovitě číslování kapitol apod.)

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Navrhněte konkrétní znění inovované vnitropodnikové směrnice upravující odpisování dlouhodobého majetku.
2. V kapitole 1 tvrdíte, že dlouhodobý majetek má použitelnost delší než jeden rok a pořizovací cenu větší než 40 000 Kč, resp. 60 000 Kč. Toto je však pouze pro účely daňových odpisů. Takto generalizovat nelze. Naleznete v právních normách, jakým způsobem se účetní jednotka může rozhodnout při klasifikaci majetku.
3. V závěru práce navrhuje, že pokud by bylo účetní ocenění zvířete vyšší, než je běžná tržní cena, může se situace řešit tvorbou opravné položky. Jak byste vyřešila situaci, kdy účetní ocenění zvířete bude nižší než jeho běžná tržní cena? (např. z důvodu vítězství v dostihu)

V Plzni, dne 14. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).