



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Dagmar Svátková

Práci předložil(a): **Kristýna Kaslová**

Název práce: **Renesanční kniha v českých zemích**

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce zcela odpovídá zadání a naplňuje cíl, který byl zamýšlen. Svým rozsahem a hloubkou zpracování odpovídá požadavkům na bakalářské práce.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena do pěti kapitol. Po nezbytném úvodu je první kapitola věnována popisu historických souvislostí, druhá je věnována vzdělanosti doby a jejímu rozvoji. Fenoménu kniha se podrobně věnuje kapitola čtvrtá, která popisuje jak její vnější, tak její vnitřní podobu. Důraz je kladen na formální znaky knihy, málo je pojednáno o jejím obsahu. Teď ale byl ve sledované době nadměru důležitý. Bohaté přílohy jsou vhodným doplněním problematiky.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledná, formální úprava má dobrou úroveň. Jazykový projev je kultivovaný. Informační aparát zpracován podle platných norem. Přílohy, kterých je celkem 14, jsou vybrány s dostatečným přehledem k tématu, převládá zde téma vzhledu renesanční knihy. Seznam příloh v práci chybí.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce je zpracována pečlivě. Až nezvykle podrobně jsou vysvětleny historické souvislosti. Pozornost je věnována zejména vzhledu knihy a její výrobě, méně je zmíněno obsahové složení renesanční literatury. Autorka uvádí 10 titulů použité literatury. Elektronické zdroje nebyly využity.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč jste nevyužila i elektronické zdroje?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**VELMI DOBŘE**

Datum: 17.5.2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned to the right of the 'Podpis:' label.