



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Tereza Paterová

Název práce: Jean-Paul Sartre: rozbor vybraných dramát a povídek

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka si klade za cíl spojit Sartrovu filosofii s jeho literární tvorbou, pokusila se o zkoumání toho, jak je tato obsažena v autorkou zvolených dílech. V tomto směru se jí rámci oněch vymezených a také omezených možností podařilo úkol splnit.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je v podstatě složena ze dvou částí. První věnuje pozornost Sartrovu životu a dílu, pak se autorka zaměřuje na nastínění základních rysů jeho filosofie. V dalších kapitolách se pokouší o rozbor jí vybraných Sartrových povídek a divadelních her. V závěru provádí jakési shrnutí toho, čemu ve své analýze došla.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána poměrně srozumitelně, má přehledné a vlastně i logické členění. Objevuje se menší množství pravopisných chyb, co je však na závadu, je fakt, že někdy vyjadřuje své myšlenky neobratně, až nesrozumitelně, např. s. 9.14, 15 a dále. Autorka využila dostupnou literaturu, někdy se u ní objevuje sklon opírat se především o jedno dílo, které pak opakovaně cituje, to se týká citací s odborné literatury.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Za přednost práce považuji autorčin pokus o filosofickou interpretaci Sartrových uměleckých děl. Současně i zde se objevuje jako slabina autorčin sklon k sledování obsahu próz, samotná filosofická problematika jakoby ustupuje do pozadí. Také první část věnovaná autorovu životu, díla a pak i jeho filosofii je značně popisná. Dobře je zpracován závěr. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Jak je dle autorky Sartre přijímán dneškem jako filosof a jako umělec?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Velmi dobře

Datum: 4. května 2015

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Oponent