

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Jean-Paul Sartre

Judice práce; návrh zn.: dr. Blatuhová; dobře.

oponent práce; návrh zn.: dr. Marek; velmi dobře.

průběh obhajoby: Přednáša komise zakažil obhajobu a uhradil studentku k přednášce práce.

- Studentka hovoří v obsahu a eřeck 3P.
- Dr. Blatuhová spona'mila komisi s vlastním posudkem. Vyhodu zmiňuje, že práce byla předložena před rokem. Cíl byl částečně a ne zcela bez vyhrady naplněn. Vyklad je udržitelný a zachovánu s jazykem modrátné! Interpretaci lit. se jen obtížně dostává nad úroveň vykladu. Jazykova' kult. je na hranici přijatelnosti: klade tři otázky.
- Dr. Kuřaš spona'mil komisi s posudkem oponenta! Cíl byl naplněn v rámci amuzných možností. Myšlenky jen vyjadřují modrátně. Objevuje autočísle pokus o interpretaci det. Dobře je zpracován dobře. klade jednu otázku.
- Studentka se následně vyjadřuje k připomínce a otázkám polárným a podobným.
- Dr. Paitlová má vyhrady k form. stránce práce. Rovněž pora'da' má cizojazyčnu' lit.
- Studentka má dále reagovat na otázky z posudku sudice spona' schopna zcela adekvátně reagovat a zmiňuje, že posudek byl dostupný na PORTALU epine měla ne tři hodiny. následně předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře

Datum obhajoby: 8. června 2016

.....
podpis zkoušejícího