



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Veronika Králová

Název práce: Hypnóza a její vliv na duševní a tělesné funkce člověka

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je „poukázat na to, jaké nemalé léčebné přínosy nám hypnóza již přinesla, a zároveň dát ke zvážení, jak velkolepé výsledky by mohla ještě poskytnout, kdyby byla řazena mezi běžné léčebné procedury.“ (s. 8) Z našich rozhovorů se také zdá, že jedním z cílů je rozšíření povědomí o existenci a roli hypnózy. Takto stanovený cíl lze považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je velmi dobře strukturována. Začíná charakteristikou hypnózy a definicemi základních pojmů. Dále je věnována stručná, avšak v rozsahu bakalářské práce tohoto typu odpovídající pozornost historii vzniku a vývoje hypnózy. Následuje popis technik navozování hypnózy, vztah paměti a hypnózy, role sugesce a rozsáhlejší kapitola věnovaná posthypnotické amnézii. Závěrem diskutuje léčebné použití hypnózy a zmiňuje se i o svém laickém pokusu použít sugesci k léčení bradavice.

Autorka je tématem zjevně velmi hluboce zaujata a z našich společných konzultací musím konstatovat, že se v tématu velmi dobře orientuje. Práce je bezesporu tematicky a strukturně ucelená a svým rozsahem přesahuje standardní bakalářské práce.

Její nevýhodou je občasné spoléhání se na jediný zdroj literatury – např. na s. 32-39 (celá kap. 7. Posthypnotická amnézie) je použit jediný zdroj, na který je odkazováno, a to Kratochvílova kniha *Experimentální hypnóza*; na s. 19-22 je odkazováno pouze na Kratochvílovu druhou knihu *Klinická hypnóza*. Z odborného hlediska se samozřejmě jedná o velmi relevantní zdroje, nelze se však spoléhat pouze na ně.

Anglické resumé je gramaticky velmi slabé.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.
Jazyk výkladu je kultivovaný a srozumitelný.
Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích.
Práce obsahuje také funkční přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je třeba zdůraznit, že autorka pracovala na tématu velmi intenzivně a s velkým zapálením. Pravidelně konzultovala a prokázala schopnost pracovat s literaturou, řádně odkazovat a poskytnout ucelený přehled o tématu hypnózy na bakalářském stupni studia.

Práce sice neobsahuje žádné originální myšlenky a je tak vysloveně kompilací, avšak provedenou na solidní úrovni.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 17.5.2016

Podpis:

