



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská
Posudek: vedoucího
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, Ph.D.
Práci předložila: Josef Zeman
Název práce: Metafora jako prubiřský kámen teorií významu

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je „objasnit postavení metafory a obrazných vyjádření obecně v rámci teorie významu a prozkoumat hypotézu, zda by metafora a obrazná vyjádření pro svá specifika nemohla sloužit jako kritérium pro hodnocení teorií významu.“ Obrazně řečeno, cílem práce je „prozkoumat potenciál metafory být prubiřským kamenem teorií významu.“

Tento nelehký cíl byl naplněn přesvědčivým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V práci jsou přehledně a zasvěceně vyložena všechna důležitá pojetí metafory diskutovaná v rámci filosofie jazyka (metafora jako výsledek sémantického posunu; jako přirovnání a obrazné přirovnání; pojetí klasické, kauzální, pragmatické a kognitivní). Výklad je dále doplněn nejen o kritickou analýzu a reflexi jednotlivých teorií, nýbrž i o originální interpretace a vlastní myšlenky.

Diplomantovi se podařilo tvůrčím způsobem dospět k netriviálním závěrům, které potvrzují a zároveň i rozvíjí a doplňují výchozí hypotézu práce. Promyšlená argumentace je vhodně doplněna o ilustrativní příklady.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Gramatika textu je korektní a stylistika dosahuje vynikající úrovně. Způsob bibliografické citace literatury je konzistentní a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci považuji za filosofické dílo, které je původním a hodnotným příspěvkem k teorii metafory a filosofii jazyka. Text doporučuji upravit do podoby studie a publikovat v relevantním odborném periodiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Je možné vysvětlit „doslovnost“ jinak než jako „metaforičnosti“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**

Datum: 27. 5. 2016

Podpis:

