

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Argumentace v reklamě

Předavač práce; nauch. zn.: dr. Dortalová; rybohně.

Opomnět práce; nauch. zn.: dr. Petrovová; dobře.

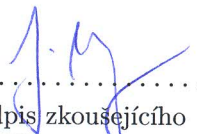
průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyřadil studentku k představení práce.

- Studentka hovoří o obsahu a účelu BP.
- Dr. Paitlová sehnala komisi s posudkem (apomnět) cíl byl naplněn částečně. Jedná se spíše o vhodnou rašící zvl. nástroj argumentace v reklamě. Chybí klíčové reflexe, málo je možná spíše pro teoret. rovině. Práce není ucelená, chybí jí silnější emp. takže se je práce srovnatelně hodnocena!
- Dr. Murgáš sehnal komisi s posudkem (apomnět) cíl byl naplněn. Práce je zdařilá málo zejména s ohledem na vhodné propojení teoret. a prakt. části. Málokdy jsou příklady teoret. postupu zvlášť těžké vhodné klade jednu otázku, navrhuje hodnocení rybohně.
- Studentka se dále vyjadřuje k otázkám v posudcích. Poquje i na doplňující otázky a po diskusi s komisí předseda ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře

Datum obhajoby: 10. června 2016

.....


 podpis zkoušejícího