

Průběh obhajoby bakalářské práce:

název práce: Mirk kudy na psychický vývoj etnika.
predač práce: návrh.zn.: Dr. Murgaš; velmi dobře.
aproment práce: návrh.zn.: Doc. Demjančuk; výborně.
průběh obhajoby: Předseda komise seznámil studentku s komisí a vyžadal ji, aby se krátce představila svou práci.

• Studentka hovoří o obsahu o cílech své práce.

• Dr. Murgaš seznámil komisi s vlastním posudkem. Oceňuje tvorivý přístup, nicméně je práce především popisná. Práce se dobře čte a dobře informuje. Je naplněna s radostí. Jedná se o vhodný přehled, s kterým by mohla být přečtena dále. Po formální stránce se objevují pouze drobné problémy. Klade dvě otázky. Hodnotí velmi dobře - výborně podle obhajoby.

• Dr. Paitlová seznámila komisi s posudkem apromenta. Cit byl naplněn. Oceňuje množství zpracování. Po formální stránce je práce v pořádku. Paitlová samostatně formuluje a řeší problémy. Jedná se o zdařilý kompisát. (Hodnotí velmi dobře - výborně podle obhajoby)

• Studentka se dále vyjadřuje k otázce a postupem předáčí a dalším připomínkám. Po krátké diskusi s komisí předseda ukončil obhajobu.

Klasifikace:

výborně vzhledem k obhajobě

Datum obhajoby: 10. června 2016



 podpis zkoušejícího