



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PÍLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

Práci předložil(a): Jana Stehlíková

Název práce: Hilsnerův projev a projevy antisemitismu na počátku 20. století

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Autorka se podle úvodu své práce rozhodla věnovat „analýze Hilsnerova procesu a jeho dopadu na česko-židovské vztahy a antisemitismu jako takovému do vzniku Československa v roce 1918“. Cíl práce byl dle mého názoru splněn, i když zařazení kapitoly o antisemitských aférách v Evropě mi připadá trochu zbytečné.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Bakalářská práce má standardní strukturu, kdy autorka chronologicky mapuje nejprve stručnou historii Židů v Evropě a habsburské monarchii, poté se pak věnuje hlavnímu tématu práce, tedy vraždě Anežky Hrušové a následnému soudnímu procesu, který vešel do dějin jako tzv. hilsneriáda. V závěru pak hodnotí postavení Židů v českých zemích na počátku 20. století. Ocenit je potřeba přílohy, které práci vhodně doplňují.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Z hlediska formální úpravy musím zmínit občasné nesrovnalosti v poznámkovém aparátu, ať se již jedná o chybné použití spojovníku namísto pomlčky, nezkrácené citace nebo kurzivu u indexu poznámek. Jazykový projev práce považuji za přijatelný, autorka nevybočila z rámce podobně koncipovaných textů, a to ani v kladném, ani v záporném smyslu. Občas jsem objevil stylistická či gramatická pochybení (např. s. 12).
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Pokud jde o celkové hodnocení předložené práce, musím konstatovat, že se jedná o standardní bakalářskou práci, která zcela určitě splnila nároky kladené na podobný typ prací, ale na druhé straně nepřinesla nic objevného. Autorka zcela určitě prokázala schopnost zpracovat zadané téma hajitelným způsobem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Vysvětlete komisi význam Badeniho jazykových nařízení

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovějí): Velmi dobře

Datum: 15. května 2016

Podpis:

