



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

Práci předložil(a): Blanka Štolová

Název práce: Mnichovská dohoda – její příčiny a důsledky

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce si stanovila více cílů, které spolu úzce souvisí. Prvním je historie česko-německých vztahů, druhým příčiny Mnichova 1938, a třetím je zachycení následků mnichovské konference z 29./30. září 1938. Autorka ve své práci pojednala podstatné aspekty všech třech témat a v závěru je shrnula. Cíl práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrum pojednání B. Štolové je mnichovská dohoda z roku 1938. V teoretické části (kap. 2) zcela oprávněně rozebírá historii česko-německých vztahů od počátku a tím *de facto* „ukotvuje“ případovou studii, která je hlavním tématem. V hlavní části práce (kap. 3) se zabývá samotnou konferencí čtyř velmocí v Mnichově. Analýzu příčin Mnichova i průběhu konference pojímá z hlediska evropské, československé i německé politiky. V posledním jmenovaném bodě zohledňuje také např. rozpory ve vedení třetí říše, zvláště konflikt mezi A. Hitlerem a konzervativními generály wehrmachtu v roce 1938 (např. L. Beck, s. 20n.)

V práci autorka využívá bohaté zdroje sekundární literatury včetně řady zahraničních zdrojů. Autorčinu práci se zdroji hodnotím velmi kladně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je po jazykové i formální stránce bez problémů. Práce je opatřena užitečnými a pečlivě graficky zpracovanými přílohami. Jedinou drobností je fakt, že za časový údaj (např. 15 hodin) není třeba psát za číslici tečku, s. 28.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Posuzovaná bakalářská práce B. Štolové vyniká svou systematičností, obsažností, přehledností i srozumitelným způsobem výkladu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Poprosil bych autorku, aby charakterizovala hlavní znaky appeasementu ve 30. letech?

Existovaly v západní Evropě také politické osobnosti, které varovaly už před 2. světovou válkou před rozpínavostí nacismu a A. Hitlera? Pokud ano, uveďte jejich jméno/jména a zásadní argumenty.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

výborně

Datum: 25. 5. 2016

Podpis: