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**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Práce je věnována aktuálním problémům vztahu člověka k přírodě. Autorka je si toho vědomá a hledá cestu, jak je vyřešit v prostoru filosofické reflexe. Vychází ze studia těch koncepcí, které nabízejí možná řešení, odůvodňují jednu z možných alternativ. Autorka si klade za cíl představit a srovnat několik vlivných směrů ekologické etiky, které oslovují a vzdělávají veřejnost, formují ve společnosti hodnoty obnoveného vztahu k přírodě. Studium zvolených textů umožnilo autorce představit ucelený pohled na možné řešení ekologických problémů. Tím autorka naplňuje své záměry přijatelným způsobem.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka zakládá svou práci na studiu rozsáhlé literatury k tématu a podává přehledný obraz antropocentrismu v ekologické etice. Struktura práce je odůvodněná. První část pojednává o povaze environmentální etiky a jejích třech podobách: biocentrismu, ekocentrismu, teocentrismu. Záměrem této částí je vymezení a utřídění základních pojmů. Druhá část (obsahové jádro práce) se pak věnuje antropocentrismu jako hodnotové pozici, která je zdrojem mnoha negativních jevů spojených se vztahem člověka k přírodě. Autorka charakterizuje předností i slabiny antropocentrismu, vymezuje panský a pokorný antropocentrismus, odůvodňuje, že antropocentrismus může a má být východiskem pro hledání řešení ekologické krize. Autorka postupuje samostatně při analýze a interpretaci informací, které podávají klíčové publikace českých i zahraničních odborníků.

.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce systematicky rozebírá základní pojmy environmentální etiky. Autorka je důsledná při zpracování dílčích části práce, prokazuje schopnost samostatně řešit problémy spojené se studovaným oborem.

**5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně
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