

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka je předsedou komise vypravila, aby stručně uvedla svoji práci. Studentka hovořila o obsahu. Komise je seznámena s posudkem vedoucího práce, kterým je dr. Křatochvíl. Cíl práce naplněn nebyl, jedním z důvodů je nedostatečné práce s Darwinovými díly, avšak ani formální stránka práce nevyhovuje. Je přítomen oponent dr. Polák, který komisi seznámil se svým hodnocením. Hodnocení se v podstatných bodech shoduje s posudkem vedoucího. Především nelze realizovat, kde se jedná o primární text, kde o perspektivě v práci jsou obsaženy pasáže přejaté z dostupných veřejných zdrojů, například z Wikipedie, toto nejvíce není v seznamu literatury. Předseda komise vypravila studentku, aby se k hodnocení v posudcích vyjádřila. Studentka uvedla, že některé části práce vědomě přejala z časových důvodů.

Komise nezároveň posudkem a průběhem obhajoby shledala práci jako nevyhovující. Komise tuto skutečnost sdělila studentce a pro zájmy tohoto sdělení se studentka vadaře účastí na SZZ z filozofie.

Monika Z

Klasifikace:

Nevyhovuje

Datum obhajoby: 8. června 2016

B. Fajlaus

.....
podpis zkoušejícího