



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Větrné elektrárny Boží Dar - Neklid		
Student:	Jan KAČMÁR	Std. číslo:	E09B0010P
Oponent:	doc. Ing. Emil Dvorský, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce provádí vyhodnocení provozu větrného parku v lokalitě Neklid v Krušných horách z energetického, ekonomického a ekologického hlediska. Z práce je patrné, že autor pracoval cílevědomě a pečlivě. Zpracoval velké množství dat, poskytnutých provozovatelem větrného parku a CHMU. Práce je provedena přehledně s velmi dobrým grafickým výstupem velkého množství dat.

Metodika zpracování je zatížena několika nedostatky, které neměly na výsledky podstatný vliv.

1) Seznam symbolů a zkrátek je zpracován nepřehledně a nesystematicky. U veličin by měl být uváděn jejich rozměr. Samostatné uvádění rozměrů se neprovádí, a jsou v něm chyby, kilometr = km apod.

2) Některé rovnice jsou udávány s rozměrem, a některé bez rozměru.

3) Grafy diskretních hodnot se většinou neznázorňují spojitými křivkami (str. 34 atd.).

4) Provozní charakteristika elektráren (v důsledku nevhodného měřítka str. 35) se odlišuje od charakteristiky udávané výrobcí, podle které byl proveden zřejmě výpočet výroby.

5) Ekonomický výpočet je prováděn jen na základě výnosových toků investice ("výnosnost"), což není zcela oprávněné.

Přes uvedené nedostatky hodnotím práci zpracovatele kladně.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jakým způsobem by se dala objektivně vypočítat ekonomická návratnost investice do větrného parku?
- 1) Jaké typy elektrických generátorů se využívají pro větrné turbíny a proč?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2012

.....
podpis oponenta práce