



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila: Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila: Klára Faltínová

Název práce: Křesťanství a islám – dějiny vzájemných vztahů

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Ačkoli autorka v úvodu své bakalářské práce nespécifikuje její cíle, je možné z jejího názvu vyrozumět, že jejím cílem je pokus o sledování historického vývoje vztahů mezi křesťanstvím a islámem a zachycení proměn těchto vztahů. Vzhledem k tomu, že autorka nevynechává období, na které se bude práce soustřeďovat, vzniká pro bakalářskou práci nelehký úkol – zachytit vývoj těchto vztahů od 7. do 21. století. To je pro možnosti bakalářské práce úkol obtížný a již předem avizuje, že práce bude mít spíše přehledovou a nikoli analytickou povahu. V tomto smyslu pak lze považovat záměry bakalářské práce vcelku za naplněné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Bakalářská práce je věnována aktuálnímu tématu. Autorka prostudovala vybranou literaturu k tématu a na jejím základě pak realizuje své záměry. V prvních kapitolách práce se zaměřuje na obecné informace o křesťanství a islámu. Jejich prostřednictvím se snaží ukázat na příbuzenské vztahy nejen křesťanství a islámu, ale i judaismu. Cílem autorky je zde pravděpodobně snaha zdůraznit, že křesťanství mělo určitý vliv na formování muslimské věrouky. Bohužel tato rozsáhlá část (s. 3 – 20) pak omezuje autorku v rozboru historických událostí, v možnosti hlubší analýzy jejich důsledků pro další vývoj obou náboženství. Autorka by si měla uvědomit, že nezpracovává text pro laickou veřejnost, ale odbornou stať, kde není zapotřebí vysvětlovat základní problematiku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

K formální stránce práce poznamenávám, že autorka nesprávně cituje Bibli, odkazy na Korán nejsou jednotné. Jazykový projev autorky je v některých částech práce je poplatný jazyku populárních publikací (publikace nakladatelství Albatros a Knižní klub). V textu se objevují drobné překlepy a gramatické prohřešky, nejsou však časté.

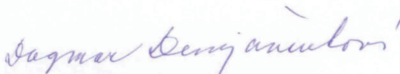
Práce je členěná do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Toto členění je přehledné a umožňuje autorce realizovat její záměry. Text doplňují pěkné obrázkové přílohy, ale v textu se na ně autorka neodkazuje a z tohoto důvodu je pak příloha méně funkční.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jak bylo již naznačeno výše, je k obhajobě předkládána bakalářská práce deskriptivní a kompilační povahy. Jejím hlavním nedostatkem je, že autorka ztrácí příliš mnoho místa vysvětlováním základních obecně známých informací, což ji následně omezuje v možnosti hlubší analýzy vlastní problematiky, kterou si pro svou práci zvolila. Pokus o takovou analýzu lze nalézt ve 4. kapitole, ale i zde se autorka soustředila na pouhé sdělení informací. Od s. 22 se pak práce již věnuje obecnému historickému přehledu dějin vztahů křesťanství a islámu a autorka začíná realizovat hlavní záměry práce. Avšak obrovský časový úsek, který musela do textu vtěsnat, neumožnil hlubší proniknutí do podstaty problémů.

Přesto však je třeba konstatovat, že práce po přepracování doznala zásadní proměny a v této nové podobě ji přes uvedené výhrady mohu doporučit k obhajobě.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře

Datum: 31. srpna 2016


Podpis: Dagmar Demjančuková