



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská
Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta
Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.
Práci předložil(a): Klára Faltínová
Název práce: Křesťanství a islám – dějiny vzájemných vztahů

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo studovat proměnu vztahů mezi křesťanstvím a islámem. Autorka dopracovala práci podle připomínek minulého posudku a tedy lépe než v minulé verzi textu do určité míry naplňuje své záměry.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěná do čtyř částí, má úvod, závěr, seznam použité literatury, resumé, 8 příloh. První část *Křesťanství* (s. 3-10) se věnuje Ježíši, Bibli (Starý a Nový zákon). Obdobný rozsah má také druhá část nazvaná *Islám* (s. 11-16). Autorka se věnuje historii islámu, proroku Mohamedovi, pěti sloupům víry. Jednotlivé problémy charakterizuje práce velmi obecně.

Autorka podstatněji přepracovala třetí část. V části nazvané *Křesťanství a Islám* (s. 17-21) se pokusila o komparaci pohledu těchto náboženství na svého „oponenta“. Bohužel i v této části práce jednotlivým problémům (Islámský pohled na křesťanství; Islám o Ježíši Kristu; Ježíšův Bůh versus Mohamedův Alláh; Korán a Desatero) věnuje několik stránek. Nově vytvořená část Křesťanství a islám v historických souvislostech (s. 22-42) velmi stručně pojednává o problémech, které by mohly být námětem pro samostatnou práci (Španělsko po nadvládou Arabů, Křesťanství a islám v době křížových výprav, Dobyvačné výpravy Osmanské říše).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Jazyk některých částí práce je poplatný jazyku populárních publikací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka pracuje se souborem reprezentativních publikací věnovaných křesťanství a islámu, ale také vychází z několika populárních textů. Některé otázky zpracovala autorka na základě informací, které čerpá z již obhájených kvalifikačních prací. To vše ovlivnilo kvalitu předloženého textu. Doporučuji práci k obhajobě.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 1.9.2016

Podpis: N. Demjančuk