

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Kozlová

Název práce: Íránská kinematografie za vlády prezidenta Mahmúda Ahmadínežáda

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce studentky Dominiky Kozlové je „prezentovat zásadní díla íránské kinematografie během vlády prezidenta Mahmúda Ahmadínežáda v letech 2005-2013“.

Cíl práce byl do detailů **naplněn**.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Ve své bakalářské práci předkládá studentka Kozlová poutavé téma, které je v českém prostředí prakticky nezpracované. Pro zasazení zkoumané problematiky do celkového rámce podniká ve druhé kapitole krátký exkurs do historie íránské kinematografie. Stěžejní jsou pak v práci kapitoly tři až pět, ve kterých se autorka zaměřuje na situaci v íránském filmu, zejména pak na střet nezávislé íránské filmové tvorby a vládnoucího aparátu. Analýza vybraných sociálních problémů, kterými se íránská filmografie zabývá, je důvtipně provedena v poslední kapitole. Osobní pohled a celkové zhodnocení íránské kinematografie jsou prezentovány v závěru práce, ve kterém se autorka nebojí na základě předchozího průzkumu osobitě předložit své názory a dochází k závěru, že íránskou kinematografií lze ve zkoumaném období definovat celkovým rozkolem mezi dvěma zneprátenými tábory, tedy oficiálním vládnoucím režimem Mahmúda Ahmadínežáda a neangažovanými íránským filmovými tvůrci. Dominika Kozlová se tak se zvoleným tématem své práce vypořádala vskutku profesionálně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studentky Dominiky Kozlové je na vysoké akademické úrovni. Překlepy, chybné či nejednotné přepisy se v práci prakticky nevyskytují. Velmi hodnotím kvalitu příloh a širokou základnu odborných publikací a zdrojů, které jsou v textu citovány dle daných norem. K formální úpravě tak nemám žádné výhrady.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Můj celkový dojem z předložené bakalářské práce je více než výborný. Autorka na základě shromážděných dat dokáže fundovaně a kriticky hodnotit zkoumanou problematiku. K silným stránkám práce je třeba kromě originality tématu zařadit zmíněnou bohatou základnu použité literatury a zdrojů. Kromě toho vyzdvihují využití znalostí perštiny, což Dominika Kozlová dokládá vlastním překladem vybraných filmových scén a užitím zdrojů v perském jazyce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Otázky či připomínky k bližšímu vysvětlení nemám. Může však autorka uvést, který ze zkoumaných snímků či režisérů ji zaujal nejvíce a z jakého důvodu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 23.5.2016

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.