

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Šetková

Název práce: Válka v Jemenu

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Ako študentka píše v úvode, pôvodným cieľom jej práce bola mediálna analýza článkov z novin Saudi Gazzete týkajúcich sa konfliktu v Jemene a analýza toho, akým spôsobom sú prostredníctvom týchto článkov ovplyvňovaní čitatelia. Takto stanovený cieľ nebol. Iný cieľ pevne definovaný nebol, autorka sa však v práci snažila popísať vojnu v Jemene. Dovolím si však povedať, že ani to sa jej nepodarilo splniť tak, aby to odpovedalo názvu práce. Navyše táto téma nezodpovedá podávanému zadaniu bakalárskej práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporционаlita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vojnou v Jemene je označované obdobie od marca 2015 do súčasnosti. Aj keď je o týchto udalostiach v českom prostredí vskutku málo informácií, na čo autorka poukazuje hneď v úvode, sama sa im venuje len v kapitole 5.2. na necelých troch stránkach a to i napriek tomu, že tento konflikt tvorí samotný názov práce. Zvyšok textu tvoria kapitoly venujúce sa predchádzajúcim historickým udalostiam, predovšetkým v druhej polovici 20.storočia a prvej dekáde 21.storočia. Aj keď sú tieto obdobia dôležité, študentka ich nedokázala spracovať tak, aby v nich čitateľ videl korene súčasného konfliktu.

Čo sa týka zdrojov práce, autorka prevažne čerpá zo štyroch monografií, ktoré vyšli v českom resp. slovenskom jazyku (Gombár 2004, Břeská 2011, Kramářková 2013 a 2014, Mendel 2015). Tie sú potom doplnené o radu článkov z blízkovýchodných a anglicky písaných spravodajských webov, niekoľko štúdií od medzinárodných organizácií a monografií v anglickom jazyku. Práca obsahuje niekoľko mapových príloh zasadených v texte, ktoré sú vhodne použité, avšak chýba ku nim bližší popis či legenda v českom jazyku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálna úprava práce obsahuje početné nedostatky. Nachádzajú sa v nej gramatické chyby (písanie veľkých písmen ovplyvnené angličtinou – str. 7, 11, 28), zlé prepisy z arabčiny (napr. str. 35, 36, 39) a nepresnosti sú i v odkazovaní na literatúru, hlavne na sekundárne zdroje alebo chýbajúce zdroje na str. 32, 39, 41. Hlavné kapitoly by bolo lepšie začínať na novej stránke. Čítanie práce neuláhčujú ani dlhé vety, ktoré bývajú myšlienkovu neprehľadné. Napr.: *...Toto spojenie sa zajdovcom nepáčilo, pretože podľa nich vláda nechala wahhábovcov až príliš veľký priestor pre pôsobenie a ší'ťskí moslimovia sa cítili byť v ohrození šírením sunnitského islámu vo svojej oblasti, ktorý bol silne protiší'ťský.* (str. 27) alebo *...Ďalším problémom bolo, že severná časť zeme fakticky ovládala celý Jemen, napriek tomu, že sa na juhu nachádza väčšina jemenského nerastného bohatstva, sever využíval získané prostriedky predovšetkým pre svoje záujmy.* (str. 29)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce budí dojem, že byla autorkou psaná na poslední chvíli; odpovídá tomu nejen malý počet zahraničních monografií a štúdií, ale i početné formálne nedostatky. Po obsahovej stránke chýba práci jasne vytýčený cieľ a vymedzenie skúmaného obdobia, ktoré by pomohlo autorke dôkladnejšie premyslieť náplň jednotlivých kapitol a ich previazanosť. Najväčší problém však vidím v tom, že autorka nedodrжала zadanie práce, čo je samo o sebe dôvodom, prečo prácu nie je možné odporučiť k obhajobe. V prípade, že by komisia rozhodla o zmene témy práce a študentka by sa chcela venovať konfliktu v Jemene, odporúčam prácu po obsahovej stránke rozšíriť o viac zahraničných zdrojov (hlavne monografie, odborné štúdie a články), ísť v problematike viac do hĺbky a po formálnej stránke dbať viac na správne odkazovanie (najmä druhotné citácie) a prepisy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

nemám žiadne otázky

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **nedoporučujem k obhajobe**

Datum: 30.5. 2016

Podpis:

  
Veronika Kramářková

---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.