

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Šetková

Název práce: Situace v Jemenu po Arabském jaru

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce autorka v úvodu nešpecifikuje. Podľa názvu práce sa však dá predpokladať, že cieľom by mala byť analýza situácie v Jemene po udalostiach Arabskej jari (po r. 2011). Takto stanovený cieľ bol splnený, i keď s istými výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Daná téma patrí medzi tie náročnejšie na spracovanie a to hlavne kvôli neprehľadnej situácii v krajine, ktorá je výsledkom doteraz prebiehajúcej vojny. Vzhľadom na aktuálnosť konfliktu, autorka pri písaní čerpala z hlavne z veľkého počtu článkov z blízkovýchodných a anglicky písaných spravodajských webov, ktoré sú doplnené o niekoľko štúdií od medzinárodných organizácií a monografií v českom i anglickom jazyku.

Čo sa týka samotného obsahu, predložená práca predstavuje základný popis historických udalostí v 20. a 21. storočí, avšak autorka dala väčší dôraz na spracovanie častí pred rokom 2011, predovšetkým na opozičných aktérov bývalého prezidenta 'Alího 'Abdulláha Sáliha. To samozrejme nepredstavuje zásadnú chybu, ale bolo by lepšie, keby dané pasáže študenta skrátila a viac sa venovala rozboru ich aktivít po r. 2011. Predstavenie jednotlivých aktérov je zdĺhavé i kvôli tomu, že sa v nich často objavujú opakovane zmieňované fakty. Popis situácie po r. 2011 potom zase pôsobí miestami neprehľadne, keďže autorka u mnohých udalostí uvádza len neúplné časové údaje (bez roku), ktoré sťažujú čitateľovi orientáciu v postupnosti ich priebehu. V texte mi zároveň chýba hlbšia analýza toho, aký význam má konflikt pre širší región, keďže študentka i sama niekoľkokrát naznačuje, že môže byť výsledkom súperenia Saudskej Arábie a Iránu.

Práca obsahuje niekoľko mapových príloh zasadených v texte, ktoré sú vhodne použité, avšak chýba ku nim bližší popis či legenda v českom jazyku.

Opakujúce sa pasáže a odseky, ktoré hovoria opakovane hovoria o tých istých udalostiach len inými slovami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnosť citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálna úprava práce obsahuje isté nedostatky, hlavne v jazykovom prejave. V práci sa často vyskytujú zlé prepisy z arabčiny (al-Qáida, al-Qá'ida, Alí - °Alí , Wahíší – Wuhajší, Ahmed - Ahmad...) rôzne preklepy (Eherge – Etheredge s. 10, Islámskí dřihádisté s. 32, analitici – analytici s. 51, Obama sa zastal prezidenta Hádi s. 43, V říjnu byl Chálida Mahfūza Baháha jmenován novým předsedou vlády s. 51 atď) a miestami i chyby faktické (Jemen nepatrí medzi štáty Zálivu, vojna v Jemene je proxy vojnou medzi Saudskou Arábiou a Iránom a nie medzi SA a Jemenom) a neobratné formulácie (*Převrat v severní oblasti svrhl dlouholetou zajdovskou tradici...*(s.6), *...v roce 2014 bylo v průměru na jednu ženu narozeno 4,09 dětí* (s. 12), *... Příznivci hnutí se scházeli v mešitě v Sa'dě a otevírali vzdělávací centra s vlastními výchovnými knihami...*(s.25) atď.). Kvalita obrázkových príloh je v poriadku, avšak chýbajú zdroje, z ktorých ich autorka čerpala.

4. ŠTRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce budí dojem, že studentka si jej psaní dobře časovo nerozvrhla. Podľa môjho názoru sa venovala až príliš dlho spracovaniu obdobia pred roku 2011 a následne jej nezostalo dosť času na analýzu udalostí, ktoré mali byť s ohľadom na názov pre prácu kľúčové. Po obsahovej stránke chýba práci vytýčený cieľ, ktorý by pomohol autorke stanoviť, čo bude v skutočnosti jadrom práce. Za značný nedostatok považujem to, že práca obsahuje len lineárny výklad udalostí z posledných rokov, pričom v nej chýba aspoň základná analýza toho, aký má celá kríza dopad na civilné obyvateľstvo či na regionálnu a medzinárodnú politiku. Celkový dojem znižuje i slabšia formálna úprava práce.

Napriek vyššie uvedeným výhradám sa však domnievam, že autorke sa podarilo tému práce z obsahového hľadiska naplniť, a preto prácu k obhajobe odporúčam.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Aké je súčasné postavenie bývalého prezidenta Sáliha v Jemene? Hrá ešte nejakú úlohu v politike, alebo odišiel do ústrania?
2. Aký je váš osobný názor na vojenskú intervenciu, ktorá v krajine prebieha? Je podľa Vás opodstatnená?
3. Myslíte si, že vojenská podpora koalície bude mať na USA skôr pozitívny alebo negatívny dopad?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **dobře**

Datum: 30.8.2016

Podpis:


Veronika Kramářková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.