

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Nikola Podlipská**

NÁZEV PRÁCE: **Štíty v evropské době bronzové**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?
- 9.

**Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Ad 1) N. Podlipská se ve své bakalářské práci rozhodla zpracovat téma štítů doby bronzové s ohledem na jejich tvarové varianty, materiál, způsob výroby, stopy po použití apod. Dále měl být sledován jejich sociální kontext a interpretace jejich účelu. Všechny tyto části práce obsahuje a zadání tak bylo naplněno.

Ad 2) N. Podlipská čerpala pro svou práci především ze zahraniční literatury. Zadání práce to vyžaduje, jelikož u nás nebyla doposud tomuto tématu věnována pozornost, jelikož nálezy štítů prakticky chybí. V tomto ohledu je nutné práci ocenit. Myslím, že by prospělo použití i některých klasických prací věnovaných obecně problematice válečnictví (např. Keeley 1996

apod.). Zajímavé by pro studentku mohly být též informace v antických písemných pramenech, které lze jednoduše sehnat i v českém překladu.

Ad 3) K formální stránce práce nemám zásadní výhrady. Oceňuji rozsáhlé, kvalitní a přehledné obrazové přílohy.

Ad 4) Strukturování práce je logické a odpovídá standardům odborné literatury.

Ad 5) Terminologie a stylistika je v pořádku.

Ad 6) Soubor štítů, který N. Podlipská shromáždila, vychází z publikovaného soupisu M. Uckelmann (2012). Jednoduché vyhodnocení souboru se proto v podstatě neliší od toho publikovaného na stejném místě. Databáze, kterou N. Podlipská vytvořila je jednoduchá ale přehledná. Je škoda, že studentka s daty nepracuje nad rámec informací publikovaných v literatuře.

Ad 7) Téma štítů doby bronzové u nás nebylo doposud systematicky řešeno, jelikož se tyto artefakty v Čechách prakticky nevyskytují. N. Podlipské se jednoznačně podařilo zorientovat v tomto tématu a prokázala schopnost kriticky pracovat s odbornou literaturou. Je škoda, že se studentka nepokusila soubor shromážděných štítů sama vyhodnotit např. s ohledem na stopy po jejich použití, či nálezový kontext, i když je to složité v situaci, kdy se k tomuto tématu vyjádřili již jiní badatelé, z jejichž prací čerpala. Navíc je nutné upozornit, že samo zadání práce explicitně nepožaduje po studentce vlastní vyhodnocení dat.

N. Podlipská tak ve své práci prokázala, že je schopná vytvořit kvalitní odborný text na základě studia rozsáhlé zahraniční literatury, a proto hodnotím její bakalářskou práci jako výbornou.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 10. 5. 2016

PODPIS:

