

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Byly přičteny posudky práce. Studentka byla požádána, aby se k nim vyjádřila.

Studentka uznala oprávněnost výtek směřujících k nedostatku neformální úpravy práce.

Dále se studentka vyjádřila k výtece oponenta ohledně nedostatečné operacionalizace pojmů (skamický systém a olabí). Studentka uvedla, že se snažila renovat se hlavně analytické části a ne teoretické.

Studentka odpověděla na otázku oponenta:

o jaku se objevuje pojem/koncept tzv. „kitchu skam“. Mohla by je studentka dot do souvislosti s Blondelovým modelem 2 a půl skam a Sartreho pojetím možná skam ve multipartismech?

Mohla by kanadský skamický systém zasadit do Sartreho analýzy polární skamických systémů?

Dále odpověděla na otázku vedoucího práce:

Na straně 16 autorka tvrdí, že premiér Trudeau zavedl „stále více prosazovat nacionalismus“ (s. 16). Mohla by toto tvrzení vysvětlit, jaké konkrétní kroky Trudeau urobil?

Klasifikace:

..... VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 2. června 2016



 podpis zkoušejícího