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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je analyzovat dopad mikrokreditů na rozvoj, přičemž hlavní pozornost je věnována vztahu mezi mikrokredity a ženami. Cíle se podařilo dosáhnout.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce se věnuje zajímavé problematice mikrokreditů v rozvojovém světě. Jedná se o téma poměrně populární a aktuální ve vztahu k rozvojové problematice. Současně v českém prostředí není téma zvláště zpracované, poskytuje tak dostatečný prostor pro představení nových poznatků. Zaměření se na problematiku žen a jejich posílení (empowerment) je zajímavým specifikem textu a rozhodně si zaslouží vyzvižení.

Uričtý problém spatřuji v tom, že studentka v úvodu deklaruje využití komparativní metody v první kapitole práce. Aby mohla být tato metoda použita, je třeba, aby byla stanovena komparační kritéria, která budou následně využita. To se v práci neděje a fakticky se jedná o popis různých typů mikrofinančních institucí ve světě.

Naopak zajímavé je zkoumání vlivu mikrokreditů na vybrané rozvojové problémy (chudoba, vzdělání, zdraví), nicméně by bylo vhodné vysvětlit, proč jsou sledovány právě tyto segmenty rozvoje, když Rozvojových cílů tisíciletí je osm. Nejvíce pozornosti se pak těší vztah mezi mikrokredity a postavením žen, přičemž studentka nabízí řadu zajímavých zjištění.

Práce je opatřena přílohami, tabulky 1 a 2 mi připadají poměrně zbytečné.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Seznam použitých zdrojů je adekvátní s typem práce a po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Závěrečné anglické resumé mohlo být delší. Jazykový projev je kultivovaný, místy se vykytují chyby v interpunkci. Obsah není zarovnán do bloku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Pozitivum lze spatřovat v tom, že studentka opakovaně v práci upozorňuje jak na silné, tak také slabé stránky mikrofinančních institucí a opakovaně zmiňuje hrozbu například zvýšené dětské domácí práce poté, co rodina získá půjčku, či fakt, že přestože půjčky získávají hlavně ženy, reálné využívání prostředků zůstává v rukou mužů.

Určitou slabinou spatřuji v tom, že pozornost mohla být zaměřena na nějakou konkrétní instituci mimo Grameen Bank ve vybrané zemi, na níž mohla být problematika dokumentována podrobněji. Na stranu druhou chápu záměr popsat fenomén obecně a přiblížit všeobecné trendy.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Ve kterých evropských zemích se setkáme s fenoménem mikrofinancí?

Existuje nějaké vysvětlení, proč ze všech rozvojových regionů jsou mikrokredity nejméně úspěšné v Africe?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře
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