

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Patrik Pilous**

NÁZEV PRÁCE: Evropský mezinárodní systém pozdního středověku: italské městské státy

HODNOTIL: *Dr. David Šanc*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je dle autora představit městský stát jako aktéra mezinárodního systému evropského středověku. Dále autor zaměření práce zužuje, až se nakonec dostává do fáze, kdy se hodlá věnovat jen interakcím několika italských městských států. Je tedy diskutabilní, jak dalece koresponduje deklarovaný primární cíl práce s jejím faktickým zaměřením. Cíl práce tak byl pravděpodobně naplněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Obsahové zpracování textu trpí problémy, jež souvisí se skutečností uvedenou v bodě 1. Autor se věnuje vybraným italským městským státům a jejich interakcím. Práce je tedy historická, respektive je zaměřena na historii vztahů mezi několika městskými státy na Apeninském poloostrově. V úvodu autor uvádí, že "práci ukotví v teorii mezinárodních systému B. Buzana a R. Littlea" (s. 7), nicméně práce neobsahuje teoretickou část, kde by k takovému ukotvení skutečně došlo, dokonce se autor nevěnuje ani mezinárodnímu systému jako takovému. Na nepřilíš logickém místě (kap. 2.2.) je stručná teoretická kapitola věnovaná teorii Ch. Tillyho. Následuje několik kapitol věnovaných historii a zevrubné charakteristice Florencie, Benátek, Janova a Milána, přičemž forma a rozsah těchto kapitol se výrazně liší. Nutno podotknout, že v kapitolách se autor vztahům mezi státy věnuje. Ne tak v kapitolách 5. a 6. V souladu s cíli práce je nejvíce kapitola 7. Práce není příliš logicky členěna - některé kapitoly jsou od cíle práce odtažité a hodily by se spíše to textu věnovaného (italským) městským státům jako takovým. Autor je dominantně opírá o poměrně omezený počet zdrojů, což snižuje náročnost zpracování. Práce obsahuje jako přílohy několik historických map.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Po formální stránce text plně odpovídá standardům bakalářské práce. Autor dobře pracuje s odkazovým aparátem a až na naprosté výjimky se nesetkáváme s problémy v gramatické ani stylistické stránce jazykového projevu. Grafická úprava je rovněž v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Problémem práce je to, že se v ní nedozvíme téměř nic o evropském mezinárodním systému pozdního středověku, dále se nedozvíme mnoho o fungování městských států (v evropském kontextu) v mezinárodním systému pozdního středověku. Dozvíme se poměrně dost o vývoji několika městských států na Apeninském poloostrově v pozdním středověku a jejich interakcích. To je však jen velmi malý výsek toho, co čtenář očekává po přečtení deklarovaného cíle. Práce



vzhledem ke svému zaměření postrádá adekvátní teoretickou kapitolu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Autor by měl především vysvětlit, proč ve své práci potlačil evropský mezinárodní systém pozdního středověku (první část názvu práce).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VELMI DOBŘE A DOBŘE

DATUM: 5. května 2016

PODPIS: