

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

PŘEDSEDA KONGRESU VYZVAL STUDENTKU K PŘEDSTAVENÍ SVÉ PRÁCE.

KONGRES BYLA SEZNÁMENA S OBĚTÍ POSUDKY.

OPONENT (=PŘEDSEDA) KRITIZUJE ROZTRŽENOST PRÁCE A VELKÉ PNOŽSTVÍ TÉMAT, KTERÉ STUDENTKA V PRÁCI ROZPRACOVÁVÁ. VYSKYTUJE SE I CHYBOVÁNÍ V POSUNECH.

STUDENTKA REAGUJE NA KRITIKU, OPONENT UPOZORŇUJE NA FORMULAČNÍ PROBLEMY V PRÁCI, NA NEDOSTATEČNÉ VYSVĚTLNÍ DŮVODŮ K VYBĚRÁNÍ NĚKTERÝCH POJMŮ.

STUDENTKA NA VÝTĚY REAGUJE TÍM, ŽE PRÁCE NEVÍ PRÁVNĚ ZAPĚRĚVA.

OPONENTI POKLÁDÁ DOPLYVJEDÍ OTÁZKY, STUDENTKA ARGUMENTUJE.

OPONENT ZNOVU UPOZORŇUJE NA ŠPATNÉ FORMULACE A OPRAVIL NADVOZENÍ STUDENTKY PRAKTIKOVAT SE V PRÁCI. ZPOČHYBŇUJE DOSTATEČNOU ZNALOST TÉMATU.

Klasifikace:

Dobře .....

Datum obhajoby: 30. května 2016

.....  
podpis zkoušejícího