

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Byly přičteny posudky práce. Studentka byla vyvárná, aby krátce představila práci a vyjádřila se k posudekům práce.

Doktor krátce se studentky zeptal, k jakým hlavním závěrům se s její práci dospělo. Studentka odpovídala.

Studentka reagovala na výtku oponentského posudku sličnosti ukotvení práce jako komparace.

Doktorka Penížilová se studentky zeptala, jaká komparativní kritéria studentka v práci použila. Studentka odpovídala.

Studentka reagovala na otázky oponenta:

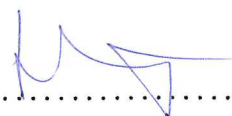
Byl jsem zminoval čtyřicet konkrétní odpovědi na úvodní ústumnou otázku, která zněla: "Z jakých důvodů se regiony z těchto zemí snažily a ne znovně mít stále snazi získat větší autonomii v rámci vlastního státu?" (s. 7) Může na ni autorka odpovědět v rámci samotné obhajoby její práce?

Doktorka Penížilová upozornila na zmatené číslování kapitol práce.

Další otázky položené nebyly.

Klasifikace: VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 1. června 2016

.....

.....
podpis zkoušejícího