

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Byly přítomny oba posudky. Studentka se k posudkům vyjádřila.

Studentka zodpověděla otázky položené oponentkou:

Proč jste ke srovnání zvolila mimo rodinného světa právě Hostyji profesory a Hřastného jima?

vysvětlila termín "hostnická receptivní estetika", který se používá na s. 37.

Dále byla studentka vyzvána, aby reagovala na výtku oponentky, že samotná analogie rodinného a univerzitního života utváří jen malou část textu. Studentka reagovala.

Doktor Laibrovský se studentky ptal, zda považovala o srovnání jiných děl př. autora Míka Klomýho. Studentka odpovídala.

Doktor Kráčil se ptal, jak studentka definuje univerzitní román.

Studentka odpovídala.

Doktorka Beníšková se studentky ptala, proč publikaci citla

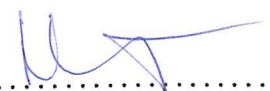
v českém, a nikoliv v anglickém jazyce. Studentka odpovídala.

Další otázky položené nebyly.

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 1. června 2016

  
.....  
podpis zkoušejícího