

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Iveta Urbánková**

NÁZEV PRÁCE: Náhorní Karabach jako anomální politicko-geografická jednotka

HODNOTIL: *Dr. David Šanc*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je zhodnotit, do jaké míry naplňuje Náhorní Karabach definici státu de facto a dále zodpovědět řadu výzkumných otázek, jež jsou položeny v úvodu. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Po obsahové stránce je možné předložený text považovat za standardní bakalářskou práci, kde je adekvátně zvolen a definován cíl práce, téma je slušně zpracováno, teoretická i praktická část jsou v optimálním poměru a závěr je skutečným závěrem a ne odbytým shrnutím. Autorka možné kladla až přehnaný důraz na historický vývoj oblasti - je sice pochopitelné, ovšem zároveň i škoda, neboť nejzajímavější a dobře zpracované jsou kapitoly poslední, věnované aktuálnímu vývoji v oblasti. V případě řazení podkapitol kapitole 4. mi přijde poněkud nelogické (domnívám se, že geografická charakteristika by měla předcházet kvazi/státní správě). Práce obsahuje adekvátní přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální stránka je v pořádku. Autorka ovládá veškeré náležitosti akademického psaní a její jazykový projev, až na občasné stylistické kostrbatosti, je velmi dobrý. Grafické zpracování textu je rovněž v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka v práci prokázala, že se v problematice kvazistátních struktur a zejména Náhorního Karabachu dobře zorientovala a byla schopna zpracovat po všech stránkách vyhovující bakalářskou práci. Vzhledem k tématu by textu prospělo, kdyby mírně potlačila historickou část a detailněji se věnovala fungování Náhorního Karabachu jako státu de facto (krátká kap. 4). Na druhou stranu je nutné ocenit, že autorka dobře zapracovala aktuální vývoj v oblasti (kap. 5. 2.). Celkový dojem z práce je pozitivní a v případě vynikající obhajoby ji navrhuji hodnotit jako výbornou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Autorka by mohla při obhajobě uvést, zda nejnovější vývoj v oblasti může mít vliv na změnu statusu Náhorního Karabachu.

Dále by mohla Náhorní Karabach porovnat s jinou kvazistátní strukturou v postsovětském prostoru.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KATEDRA POLITOLOGIE A MEZINÁRODNÍCH VZTAHŮ

DATUM: 15. května 2016

PODPIS: